



**Algemene reflecties over de opleiding
geneeskunde**

2016-2017

Geachte heer decaan,

Geachte heer voorzitter van de Opleidingscommissie Geneeskunde,

Geachte leden van de Opleidingscommissie Geneeskunde,

Geachte leden van de Faculteitsraad,

Geachte heer afgevaardigd bestuurder van het UZ Gent,

Geachte professoren, studenten, leden van onze faculteit,

De Studenten Werkgroep Opleiding stelt u graag het verslag voor van haar reflectieweek (Maarkedal, september 2017). Hier werd de basis gelegd van voorstellen voor het komende academiejaar en werd een grondige evaluatie van het voorbije academiejaar uitgewerkt. Dit alles kan u lezen in onderstaand verslag.

De SWOP-week biedt ons de mogelijkheid om in een rustige en inspirerende omgeving vergaderen af te wisselen met momenten van reflectie en met brainstormsessies om een vernieuwde blik te krijgen op de materie. Daarnaast is er ook tijd voor teambuilding en zorgen gezamenlijke kookmomenten voor een hechte band. Ook dit jaar werd deze week georganiseerd door STUGG. Overleg met de studentenraden van de andere richtingen binnen deze faculteit gaf ons opnieuw nieuwe inzichten en ideeën over de opleiding.

We danken het decanaat en de opleidingscommissie van harte voor de aangeboden kansen om deze waardevolle en verrijkende belevenis te mogen uitwerken en hopen ook in de toekomst op hun steun te mogen rekenen voor deze efficiënte werkvorm.

Met enige trots presenteert SWOP u hieronder onze 'Algemene reflecties op de opleiding geneeskunde 2016-2017'.

Hoogachtend

SWOP en zijn leden

Graag willen wij volgende personen bedanken voor hun bijdrage aan de SWOP-week:

SWOP-bestuur:

Arne Hostens (Voorzitter)
Evelyn Vander Straeten (Vice)
Charlotte Doise (Penning)
Sarah Van Belle (Secretaris)
Laura Dewulf (BLV)
Joran Beck (SWOP-PR)
Oliver Knops (ICT)

SWOP-leden:

Louisa Vander Plaetse (VGK)
Emmelie Deswarte
Emilia Francois
Sylvia Soetaert
Inge Van De Caveye
Sarah De Gucht
Siem De Cleyn (oud-voorzitter)
Sarah Billet
Margaux Demonie
Miet Vandemaele
Sigrid Fauconnier
Céline Ferri Perez
Nele Vandemaele (STUGG)
Gilles Hamerlinck (STUGG/HILO)
Ralf Gabriels (STUGG/BSR)
Lisa Dangreau (STUGG/BSR)
Lien Provez (STUGG/BSR)
Elien Beyls (BSR)
Evi Duthoo (BSR)

Inbreng van tal van andere SWOP-leden bij de voorbereiding en de vergaderingen tijdens het afgelopen academiejaar.

INHOUDSOPGAVE

REALISATIES VAN SWOP IN 2016-2017	1
VERTEGENWOORDIGEN WIJ 'DE STUDENT'?	2
JAARVERTEGENWOORDIGERS	2
SWOP-VERGADERING	2
BLOK- EN LIJN-EVALUATIES	2
COMMUNICATIE NAAR DE STUDENTEN TOE	3
WEBSITE	3
FACEBOOK	3
SWOP WIKI	3
SWOP-PR	3
SWOP-ACTIVITEITEN	4
INTERNE WERKING	4
HET SWOP-DRAAIBOEK: SWOP-INTRAWIKI	4
BEMSA-SAMENWERKING	4
VGSO-SAMENWERKING	4
STUGG-SAMENWERKING	4
EVALUATIE 1E BACHELOR	5
CEL I: FYSISCHE EN CHEMISCHE GRONDSLAGEN	5
CEL II: STRUCTUUR EN FUNCTIES	5
CEL III: ENERGIE EN METABOLISME	6
GEZONDHEID & MAATSCHAPPIJ I	6
LOCOMOTORISCH STELSEL EN HUID	7
MOLECULAIRE BIOLOGIE EN GENETICA	8
Z-LIJN	9
E-LIJN	10
EVALUATIE 2^E BACHELOR	11
ZENUWSTELSEL EN ZINTUIGEN	11
CARDIOVASCULAIR STELSEL, ADEMHALING, NIER EN URINEWEGEN	11
GASTRO-INTESTINAAL EN ENDOCRIEN STELSEL	12
VOORTPLANTING EN SEKSUALITEIT	12
FARMACOLOGIE	12
E-LIJN	13
P-LIJN: MEDISCHE STATISTIEK	13
Z-LIJN	13

EVALUATIE 3^E BACHELOR	14
INFECTIE EN AFWEER	14
GEZONDHEID EN MAATSCHAPPIJ II	14
MECHANISMEN VAN ZIEKTE	15
METHODOLOGIE VAN HET WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK.....	15
DIAGNOSTISCHE EN THERAPEUTISCHE METHODIEKEN	16
PROBLEMEN VAN HET GASTRO-INTESTINAAL EN ENDOCRIEN STELSEL	16
PROBLEMEN VAN NEUS, KEEL, OOR, OFTALMOLOGIE EN DERMATOLOGIE	17
HUISARTSGENEESKUNDE	17
E-LIJN	17
Z-LIJN	18
 EVALUATIE 1^E MASTER	 19
PROBLEMEN VAN HART EN BLOEDVATEN	19
PROBLEMEN VAN LONG, BLOEDVORMENDE ORGANEN EN NIEREN	19
PROBLEMEN VAN BORST EN UROGENITAAL STELSEL.....	19
PROBLEMEN VAN HET BEWEGINGSSTELSEL.....	19
PROBLEMEN VAN DE OUDERE.....	20
P-LIJN	21
V-LIJN.....	21
E-LIJN	21
Z-LIJN	22
 ERASMUS EN OVERZEESSE STAGE	 22
 V-LIJN	 23
WONDZORG	23
MANUTENTIE	23
HEMATOLOGIE	23
RESPIRATOIR ONDERZOEK.....	24
CARDIOVASCULAIR ONDERZOEK.....	24
URINESEDIMENT	24
STOMAZORG	24
DE ZUIGELING EN POSTPARTUM	24
EHBO	25
NEUROLOGIE	25
PEF EN INHALATIETHERAPIE.....	25
GIPSEN	25
RADIOLOGIE.....	25
FARMACOTHERAPIE.....	26
COMMUNICATIE	27
KLINISCHE CONSULTVOERING	27
DIFFERENTIAAL DIAGNOSTISCH LANDSCHAP INTEGREREN IN PRAKTIJK METEEN NA THEORIE	27
LEERPADEN EN HANDLEIDINGEN	28

TRANSGENDER	28
IDEAAL LESMATERIAAL.....	29
POWERPOINTPRESENTATIES	29
BLOKBOEK	29
LESOPNAMES	30
MEERWAARDE	30
OPMERKINGEN.....	30
CONCLUSIE	31
POIROT	32
TAKEN	33
FEEDBACK	35
BLOKKEN.....	35
V-LIJN.....	35
Z-LIJN	36
P-LIJN	36
REFLECTIES OVER DE KLINISCHE PRAKTIJK	37
MASTERHERVORMING	39
MOET HET MOGELIJK ZIJN VOOR EEN STUDENT OM ALTIJD FYSIEK AANWEZIG TE ZIJN IN DE LES?	39
ZELFSTUDIE IN DE OPLEIDING?.....	40
TIMING STAGES?	40
MODEL	41
<i>Eerste en tweede master</i>	42
<i>Derde master</i>	43
<i>Wetenschappelijk traject</i>	43
DUBBELE COHORTE	44

REALISATIES VAN SWOP IN 2016-2017

Dit academiejaar vormde een mijlpaal in de geschiedenis van SWOP: we vierden dit jaar het **twintig jarig bestaan** van onze studentenraad. Dit twintig jarig bestaan kon enkel verwezenlijkt worden door de jarenlange vrijwillige ijver die SWOP-leden steeds opnieuw aan de dag legden. Twintig jaar bestaan impliceert voor SWOP ook dat jaren waarin het enthousiasme rond onze organisatie op een laag pitje staat, altijd terug afgewisseld worden door jaren waarin het SWOP floreert en we wanhopig op zoek moeten naar een groter lokaal om iedereen te kunnen zetelen.

Dit is dan ook een gelegenheid die we niet onopgemerkt wilden laten voorbijgaan. Ambitieuze als we zijn, besloten we een heuse SWOP-lustrum week te organiseren. We organiseerden hierin onder andere de allereerste SWOP-quiz, een SWOP-clubavond, een SWOP-reünie en de SWOP-superstar. Deze week overtrof zonder twijfel onze verwachtingen. Uit de enorme opkomst van nieuwe leden tijdens de eerste SWOP-vergadering van het academiejaar 2017-2018 kon afgeleid worden dat de naambekendheid van SWOP tijdens deze week zeker een vlucht vooruit heeft genomen.

Deze viering betekende natuurlijk niet dat we onze vertegenwoordigersfunctie hebben verwaarloosd. Zoals elk jaar participeerde SWOP-leden actief in **de Faculteitsraad** en zorgden zo dat de standpunten van de studenten geneeskunde in de faculteitsraad meegegeven en verdedigd werden. Dit jaar waren volgende SWOP-leden actief: Matthias Claeys, Laura Dewulf, Charlotte Doise, Laurent Van Avermaet, Nele Vandemaele, Lore Aspeslagh en Milan Van der Veken.

SWOP kon dit jaar Vicepremier en Minister voor Ontwikkelingssamenwerking, Alexander De Croo strikken voor ons jaarlijks studium. Het **studium met als titel 'One world, one future'** werd een gigantisch succes: uiterst interessant, een overvol auditorium D en een kritische vragenronde op het einde.

Na vijf succesvolle edities in het verleden, heeft het StuGG dit jaar de zesde editie afgewerkt van **het Studenten OnderzoeksSymposium**. De gastsprekers dit jaar waren Professor Petra De Sutter en Pedro Facon (directeur-generaal Gezondheidszorg van de FOD Volksgezondheid). Net zoals vorig jaar werden de krachten van StuGG gebundeld met deze van Studentenraad Faculteit Farmaceutische wetenschappen (StuFF). De studentenorganisatie werd dit jaar gekoppeld aan Research Day, wat een succesvolle aanpassing bleek. Dit project geeft masterscripties en doctoraten de verdiende aandacht. SWOP is dan ook trots op de geslaagde editie die onze zusterorganisatie heeft opgezet en zal hier de komende jaren zeker aan blijven meewerken.

De belangrijkste realisatie is echter zonder enige twijfel de continue vinger aan de pols en constructieve samenwerking met geneeskundestudenten en professoren die de **SWOP-jaarvertegenwoordigers** dag in dag uit aan de dag leggen. Door hen werden vele problemen vermeden of kortdaat aangepakt.

Tot slot hebben wij dit jaar twee oud-voorzitters moeten uitzwaaien: Inge Van de Caveye en Yasmien Depaep. Ook Sylvia Soetaert, Gilles Claeys en Stijn Casier, drie actieve SWOP-leden, beginnen aan een nieuw hoofdstuk in hun leven. Dankzij hun kennis en gedrevenheid zal SWOP verder blijven groeien. Wij danken hen voor hun jarenlange inzet.

VERTEGENWOORDIGEN WIJ 'DE STUDENT'?

JAARVERTEGENWOORDIGERS

De jaarvertegenwoordiger, met meerderheid verkozen, is het laagdrempelige aanspreekingspunt voor de student. Op deze manier willen wij als SWOP die zaken behandelen waar de student mee zit. Hij of zij vertegenwoordigt daarnaast ook de studenten in de opleidingscommissie en informeert de studenten over genomen beslissingen. Zeker wanneer geruchten circuleren in een bepaald jaar, kan duidelijke en correcte informatie gegeven door de medestudent een noodzakelijke geruststelling bieden.

SWOP-VERGADERING

De maandelijkse bijeenkomst van enthousiaste studenten blijft de basis van onze levendige organisatie. Deze vergadering vindt meestal plaats tussen de beleidscel en de opleidingscommissie. Problemen worden aangepakt met alle kennis en ervaring van de volledige SWOP-groep: een actieplan wordt opgesteld om de juiste zaken bij de juiste personen te brengen, met een gerichte aanpak voor elk probleem. De terugkoppeling naar studenten blijft een essentieel werkpunt voor SWOP: welke beslissingen werden genomen in de verschillende raden en commissies en hoe worden deze al dan niet gecommuniceerd naar de studenten? Dit laatste zien we net als vorig academiejaar ook als een werkpunt voor onszelf voor het komende academiejaar. De interactie met de student mag niet eindigen na het aanduiden van de jaarvertegenwoordiger. We streven ernaar om de geneeskundestudent optimaal te informeren en betrekken.

BLOK- EN LIJN-EVALUATIES

In de afgelopen jaren werden de studenten regelmatig bevraagd over hun ervaringen omtrent een blok. Deze informatie werd voornamelijk gebruikt wanneer er een blokcommissie werd samengeroepen. In een poging om de informatie te standaardiseren, werd een template gemaakt waarin de studenten hun mening kunnen geven over lesgevers, lesmateriaal en de organisatie van een blok of lijn.

SWOP stuurt sinds vorig jaar academiejaar niet meer na elk blok een evaluatie rond. Enkel blokken waarmee afgelopen jaren problemen waren, wanneer een lesgever vragende partij is of wanneer er problemen tijdens het huidige academiejaar opduiken, worden opgevolgd. Daarnaast worden steekproefsgewijs ook enkele andere blokken geëvalueerd. Met deze aanpak bemerken we een hogere respons, daarom zullen we deze ook dit jaar aanhouden.

Nieuw in vergelijking met afgelopen jaren is de organisatie van focusgroepen. De blok- en lijn-vertegenwoordigers zullen samen met de jaarverantwoordelijken en Peter Van den Berghe twee keer per jaar samen zitten en de blokken van het afgelopen semester bespreken.

COMMUNICATIE NAAR DE STUDENTEN TOE

WEBSITE

Het lijkt ons belangrijk goed te beseffen welk publiek we via welk platform willen bereiken. De website dient dan ook voornamelijk als visitekaartje van SWOP: Wat? Hoe? Waarom? Het wordt een platform voor iedereen die voor het eerst hoort over onze organisatie: startende studenten, ouders, mensen uit andere universiteiten of faculteiten, ... De specifieke informatie (bedoeld voor studenten) zal vooral via onderstaande kanalen worden gecommuniceerd.

FACEBOOK

SWOP blijft werken aan haar aanwezigheid op sociale media zoals <https://www.facebook.com/SWOPugent>. De SWOP Facebookpagina blijft een belangrijk hulpmiddel om studenten op de hoogte te brengen van de ontwikkelingen in hun opleiding. Deze wordt beheerd door de SWOP PR, maar kan bijgestaan worden door elk bestuurslid van SWOP.

SWOP WIKI

Deze digitale kennisdatabank (<http://wiki.vgk.be>) biedt studenten de mogelijkheid om informatie over hun opleiding gecentraliseerd terug te vinden. De SWOP Wiki werd het afgelopen jaar verder aangevuld door de SWOP-leden en in het bijzonder de jaarvertegenwoordigers. Hierop vindt men antwoorden op vaak gestelde vragen die steeds terugkomen. Dit zorgt ervoor dat studenten sneller over de juiste informatie beschikken en de jaarvertegenwoordigers zich kunnen focussen op nieuwe problemen. Daarnaast is de WIKI ook aangevuld met andere algemene informatie zoals handige sites/Apps bij het studeren.

SWOP-PR

De SWOP-PR is de schakel tussen SWOP, VGK en BeMSA. Hij of zij ontfermt zich ook over de jaarvertegenwoordigers en zorgt dat hun profilering in het betreffende jaar vlot verloopt. Daarnaast bevat de functie nog allerlei PR-gerelateerde zaken, zoals het verzorgen van het SWOP-tekstje in het Spiegelken (studentenblad van de VGK) en het op punt stellen van de SWOP-website. Daarenboven speelt de SWOP-PR een belangrijke rol bij de instroom van jaarvertegenwoordigers door zijn of haar functie bij de jaarpraesidiumverkiezing voor te stellen. Ook dient hij/zij de verschillende blok- en lijnvertegenwoordigers voor te stellen aan de bachelorjaren. Tenslotte zal de SWOP-PR zich inzetten voor de organisatie en promotie van de tweejaarlijkse SWOPstar en het studium generale dat het SWOP zal organiseren.

SWOP-ACTIVITEITEN

Ook voor het academiejaar 2017-18 staan er al enkele activiteiten voor studenten op het programma. We zullen een SWOP-studium, een SWOP-quiz en een House MD-aflevering becommentarieerd door proffen organiseren. Deze activiteiten zien we als een kans om nog meer naamsbekendheid bij de studenten te verwerven. Daarnaast hebben deze activiteiten ook een specifiek doel: zo willen we met de tweejaarlijkse SWOP-star op een positieve, constructieve manier de aandacht vestigen op hoogkwalitatieve onderwijsactiviteiten in onze opleiding. Nieuw dit jaar is een introductiemoment met tapas voor de eerste bachelorstudenten. Op deze manier verlagen we de drempel om naar een SWOP-vergadering te komen. Dit draagt bij tot het doel om zoveel mogelijk studenten te bereiken.

INTERNE WERKING

HET SWOP-DRAAIBOEK: SWOP-INTRAWIKI

In elke organisatie, maar zeker een studentenorganisatie, gaat veel informatie verloren doordat er steeds ervaren leden vertrekken. Om dit verlies aan ervaring op te vangen zijn we gestart met een SWOP-draaiboek. Zo kunnen we het delen van kennis en ervaring binnen onze organisatie vereenvoudigen en vastleggen voor toekomstige SWOP-leden.

BEMSA-SAMENWERKING

BeMSA was opnieuw aanwezig op de STUGG-week. We blijven verder samenwerken om zoveel mogelijk samen te bereiken. Vorig jaar is voor de eerste keer een SWOP BeMSA teambuilding georganiseerd en dit zal dit jaar zeker opnieuw plaatsvinden. We blijven ook verder de werking rond internationalisering houden zoals vorig jaar. We streven wel naar een betere communicatie naar de faculteit en de opleidingscommissie. Zodanig er meer duidelijkheid wordt verkregen waaraan de studenten de toegewezen financiering voor internationalisering willen besteden.

VGSO-SAMENWERKING

Er was een actieve samenwerking met de studentenvertegenwoordigers van onze Vlaamse zusterfaculteiten in het Vlaams Geneeskundig StudentenOverleg waarbij Matthias Claeys en Arne Hostens respectievelijk de functies van voorzitter en PR opnamen. Samen met het VGSO hebben we ons het voorbije jaar ingezet voor de dubbele cohorte, het sociaal statuut **van de ASO & HAI0, de bewaking van de contingentering en het toelatingsexamen.**

STUGG-SAMENWERKING

Samen met de facultaire studentenraad Geneeskunde & Gezondheidswetenschappen hebben we een constructief jaar achter de rug. Opnieuw hebben we ervoor kunnen zorgen dat er interdisciplinair kon samengewerkt worden over verschillende en uiteenlopende thema's. Verder heeft SWOP ook actief meegewerkt aan het zevende StudentenOnderzoekSymposium.

EVALUATIE 1E BACHELOR

CEL I: FYSISCH EN CHEMISCH GRONDSLAGEN

De lessen fysica van Prof. dr. Bacher worden door de meeste studenten als duidelijk ervaren en de prof geeft de les met veel enthousiasme. Hier en daar komt het commentaar terug dat het lestempo wat aan de hoge kant ligt en er af en toe wat langer mag stilgestaan worden bij moeilijkere delen. De meeste studenten stellen zich de vraag of de PowerPointpresentaties eerder op Minerva geplaatst kunnen worden. De inhoud van deze PowerPointpresentaties werd wel als duidelijk ervaren. In de uitgeprinte cursus zou het voor veel studenten wel aangenaam zijn als er wat meer uitleg staat bij het omvormen van formules. Dit onderdeel is het enige waar geen werkcollege voor georganiseerd wordt, de studenten zouden een werkcollege voor dit onderdeel wel een goede aanvulling vinden.

Prof. dr. De Buysscher, lesgever voor algemene chemie, wordt door heel veel studenten als een goede lesgever ervaren. Het lesmateriaal stond op tijd op Minerva en zowel de PowerPointpresentaties als de cursus zijn goed gestructureerd. De communicatie rond de werkcolleges was voor veel studenten onduidelijk, veel studenten geven aan dat het niet duidelijk was dat een voorbereiding voor het werkcollege nodig was. Tijdens deze werkcolleges was er een groot inhoudelijk verschil, afhankelijk van de begeleidende assistent.

De cursus van het onderdeel organische chemie, gegeven door Prof. dr. Lynen, is heel uitgebreid en alles staat hierin duidelijk uitgelegd. De PowerPointpresentaties werden op tijd op Minerva geplaatst, wat door de studenten goed onthaald werd. Ook hier is de kwaliteit van de werkcolleges heel afhankelijk van de assistenten, maar veel studenten gaven wel aan dat ze veel hadden bijgeleerd. Heel veel studenten gaven wel aan dat de verstaanbaarheid in het auditorium (aud. F) onvoldoende was. Als feedback kwam er vaak naar boven dat de prof wat luider moet praten en beter moet articuleren om de verstaanbaarheid te verbeteren.

CEL II: STRUCTUUR EN FUNCTIES

Binnen dit blok in het onderdeel Cytologie van Prof. Dr. Cornelissen bestaat de cursus uit enkel uit dia's waaronder een beperkte hoeveelheid uitleg staat. Sommige studenten geven aan dat een blokboek een meerwaarde zou zijn. SWOP stelde zich ook de vraag of het mogelijk was om structuren op de histologieplaten beter te kunnen aanduiden. Als kanttekening bemerkt SWOP dat het practicum van bloedcellen tellen door de meeste studenten als overbodig beschouwd wordt,

Voor het onderdeel Celfysiologie van Prof. Dr. Leybaert concludeerden we dat de dia's die gebruikt worden in de les niet zo overzichtelijk zijn. De syllabus is wel duidelijk, maar is niet opgesteld in dezelfde volgorde als de lessen en dus de slides. Sinds academiejaar 2016-2017 gaf Prof. Dr. Leybaert een stuk leerstof die afgelopen academiejaren bij 'Moleculaire biologie en genetica' hoorde (een stuk van cel-cel communicatie). Bij deze dia's was geen syllabus, waardoor het studeren van deze dia's moeilijk was. Het zou geapprecieerd worden als er een uitbreiding is van de syllabus met de leerstof die vroeger bij 'Moleculaire biologie en genetica' hoorde.

Biochemie wordt door Prof. Dr. Gettemans op een enthousiaste en toegankelijke manier gedoceerd. Deze lessen worden door studenten als zeer goed ervaren. Het handboek van dit onderdeel is volledig en goed gestructureerd.

Vorige jaren had was opgemerkt dat er op het examen heel veel vragen terugkwamen uit de examens van vorige jaren. De studenten hebben sinds dit jaar verbetering gemerkt en vonden het examen meer op niveau van de cursus. Tijdens de 2e zit werd de opmerking gegeven dat er wel veel examenvragen terugkwamen.

Voor het openboekexamen plaatsen veel studenten post-it's in de MCB. Er werd eerder door de studenten gevraagd om een zelfgemaakte inhoudstafel (een zelfgeschreven blad dat vooraan in het handboek wordt geplakt) toe te laten, aangezien sommige studenten dit overzichtelijker vinden. Dit is iets wat door de studenten nog steeds wordt gevraagd. Sinds dit academiejaar wordt een nieuwe versie van MCB gebruikt (8^e editie) maar de cursus en de slides zijn nog niet aangepast naar deze nieuwe versie.

CEL III: ENERGIE EN METABOLISME

Dit vak wordt over het algemeen goed gedoceerd. De cursus is zeer duidelijk en gestructureerd, alle leerstof is erin terug te vinden. Zowel Prof. Dr. Gettemans als Prof. Dr. Peelman geven hun lessen op een duidelijke manier. De examenvragen van dit examen waren zeer goed opgesteld en waren redelijk goed geïntegreerd.

De visitatiecommissie stelde reeds de vraag of dit blok nog nut heeft binnen het curriculum van een basisarts. Er wordt afgevraagd of het van buiten leren van energiecycli waardevol is. Aan de opleiding van Universiteit Antwerpen bv. krijgen de studenten een formularium met de cycli, waardoor de nadruk op redeneren komt te liggen. SWOP denkt dat dit de ideale methode zou zijn om deze leerstof aan te brengen, indien het blok behouden blijft binnen het curriculum. Voor de hervorming van de eerste bachelor in het nieuwe curriculum zou dit een goede manier zijn om het blok te reduceren zonder belangrijke delen van het blok te moeten schrappen.

GEZONDHEID & MAATSCHAPPIJ I

Voor dit blok kwam het blokboek iets te laat online op Minerva. Er is jammer genoeg ook weinig samenhang tussen de verschillende delen. Dat komt wellicht omdat heel wat proffen lesgeven binnen dit blok. Het lesmateriaal dat online komt is wel redelijk duidelijk.

Voor het onderdeel Psychologie hadden studenten de meeste opmerkingen. Studenten zouden het handiger vinden om duidelijkere oefeningen en toepassingen te zien in de oefeningenles. Voor dit onderdeel is er ook dringend nood aan een overzichtelijk blokboek om op terug te vallen. Voor het onderdeel Antropologie is het blokboek qua inhoud wel in orde. Aan de lay-out kan wel nog wat gewerkt worden. Op het examen worden er wel te gedetailleerde vragen gesteld, er wordt iets te weinig getoetst naar de inhoud van dit onderdeel.

De onderdelen van het blok 'Gezondheid & Maatschappij' worden apart besproken. Het deel antropologie is sinds dit jaar MCQ geworden wat een verbetering is tegenover de open vragen. De cursus zelf wordt ervaren als een verzameling anekdotes die een duidelijke rode draad mist.

Het practicum geluidsmeting als onderdeel van milieu contrasteert met andere lesvormen, waardoor het voor vele studenten onduidelijk is wat het einddoel is. De studenten moesten een decibelmeterapplicatie downloaden, of een toestel vragen aan de universiteit. Er moesten 3 verschillende metingen worden uitgevoerd en doorgestuurd worden op Curios, deze resultaten werden door de professor besproken in een interactieve les. De responscolleges over de geluidsmeting worden ook niet altijd als leerrijk beschouwd.

Het bordspel over sociologie werd ook niet erg positief geëvalueerd. De studenten vinden dat dit ook op een andere manier kan aangebracht worden, aangezien door het bordspel vaak het doel verloren gaat.

Het is niet nodig om het examen van dit blok in een open en gesloten deel op te splitsen. Het gekleurde boekje met "Aanvullende Teksten" bevat immers geen antwoorden op de examenvragen van het gesloten deel. Het merendeel van de studenten opteert dan ook voor 1 groot examen.

De introductieles van dit blok werd vorige jaren gezien als onduidelijk, dit jaar hebben de studenten geen opmerkingen gegeven over onduidelijkheid. De introductieles van Prof. Sara Willems is dus een duidelijk overzicht.

De les over medicalisering door professor Ignaas Devisch werd in het algemeen bijzonder goed beoordeeld. Ook het deel over de derde wereld werd door de studenten zeer goed ontvangen en gezien als een meerwaarde in dit blok.

LOCOMOTORISCH STELSEL EN HUID

Sinds afgelopen academiejaar is het examen van osteologie verlegd naar de eerste of tweede week na de intersemestriële vakantie. Dit is in het eerste semester echter niet naar de studenten gecommuniceerd, waardoor ze niet wisten dat ze in februari al een examen hadden, totdat het lessenrooster van het tweede semester bekend gemaakt werd. Dit had als gevolg dat de studenten van eerste bachelor hun enige vrije week van het academiejaar moesten besteden aan het studeren van osteologie. Deze miscommunicatie mag zich absoluut niet meer voordoen. SWOP hoopt dan ook dat in de toekomst vanaf het begin van het eerste semester alle informatie gegeven wordt. Tevens moet het duidelijk zijn wat ze precies moeten kennen voor het examens en waar ze de leerstof kunnen terugvinden.

Bovendien was ook het boek van osteologie pas heel laat beschikbaar. Dit moet op hetzelfde moment als de cursussen van het eerste semester Bij Acco toekomen.

Bij het organiseren van de prosecties is het belangrijk dat de volgorde ervan gelijk is aan de volgorde van de lessen en de cursus. Als de cursus bijvoorbeeld begint met de arm, moet de eerste prosectie ook gaan over de arm. Indien dit niet het geval is, krijgen de studenten op de prosecties te maken met zaken die nog niet in de les behandeld werden.

Over het algemeen heeft dit vak een duidelijk en goed blokboek. Studenten ervaren de lessen gegeven door Prof. Dr. Kerckaert minder nuttig, maar dit ligt niet aan de professor. Sommige studenten vinden het gewoon handiger anatomie op zichzelf te leren. SWOP suggereert ook een meer geüpdatete cursus voor het onderdeel Biomechanica. Sommige prentjes en uitwerkingen van oefeningen zijn immers niet zo duidelijk. Momenteel werden er te weinig oefeningen uitgewerkt in de les, terwijl daar wel enorm de nadruk werd opgelegd.

Radio-anatomie werd wel goed uitgelegd, maar misschien iets te snel. Er is ook een gebrek aan systematiek, waarmee we bedoelen dat het belangrijk is dat studenten geneeskunde vanaf het begin van de lessen radio-anatomie goed weten hoe ze een MR moeten bekijken en interpreteren. Er is ook geen cursus om op terug te vallen. Voor het onderdeel Embryologie zijn er geen opmerkingen. Het blokboek is duidelijk. Voor het onderdeel Histologie geldt dezelfde bedenking als voor Cytologie, nl. of er een mogelijkheid bestaat om op de histologieplaten meer structuren aan te duiden.

MOLECULAIRE BIOLOGIE EN GENETICA

Het deel Moleculaire Biologie door Prof. Dr. Tavernier werd door de studenten goed bevonden. De hoorcolleges en de cursus is duidelijk en de vragen op het examen zijn representatief. Wel vragen de studenten om een gebruik te maken van een PowerPointpresentatie. Aangezien ze de cursus zelf hebben, vinden ze het niet nodig deze nog eens geprojecteerd te zien. Met een PowerPointpresentatie zouden de studenten de les beter kunnen volgen en meer overzicht hebben op de leerstof.

De hoorcolleges van genetica (professor Menten) werden zeer goed gedoceerd. De studenten waren erg tevreden met de inhoud van de cursus en de manier van lesgeven. Professor Menten gaf de lessen op een rustige manier en legde de leerstof zeer duidelijk uit. Als verbeterpunt geven de studenten aan dat de PowerPoint wat vroeger op Minerva zouden mogen verschijnen, om zich beter te kunnen voorbereiden op de lessen. Ook werd opgemerkt dat de cursus en de PowerPoint niet altijd overeenkomen. Er wordt gevraagd om in beide documenten dezelfde structuur te gebruiken. Een aantal hoofdstukken uit de cursus genetica van professor De Baere waren pas erg laat beschikbaar. Ook de PowerPointpresentaties werden pas laat op Minerva gezet. Er wordt gevraagd om het lesmateriaal zo vroeg mogelijk beschikbaar te stellen zodat de studenten zich voldoende kunnen voorbereiden op de les. Tot slot wenst SWOP te melden dat er wat verwarring bestond wat de te kennen leerstof betreft. De ene prof gaf aan dat de cursus volstaat en men niets hoeft te noteren, terwijl de andere prof iets anders zei. Na commentaar van de studenten, werd hieromtrent meer informatie verschaft.

Het onderdeel Cel-cel-communicatie werd zeer positief beoordeeld. Zowel de lessen als de cursus waren heel duidelijk en goed gestructureerd. De voorbeeldvragen die op het einde van elk hoofdstuk in de les werden behandeld worden als een meerwaarde beschouwd.

Z-LIJN

Voor dit lijnvak is er slechts één hoorcollege. In die les licht Prof. Dr. Willems kort toe wat de gewenste vorm van een paper is en wat de meest gemaakte fouten zijn. Op Minerva kan een nuttige handleiding gevonden worden die studenten kunnen gebruiken als leidraad voor het schrijven van hun paper. Studenten merkten op dat de eisen van de specifieke begeleiders onderling sterk kunnen verschillen. Er zijn slechts weinig mogelijkheden om met de specifieke begeleider af te spreken en de momenten die er zijn liggen iets te laat. Anderzijds liggen de twee responscolleges met Veerle Vyncke volgens de studenten te dicht bijeen en te vroeg.

Prof. D. Avonts merkte op dat studenten het moeilijk vonden om een onderscheid te maken tussen informatie die men wel of niet opneemt in een paper. Bijgevolg stelde hij voor om eventueel enkele sessies te organiseren. Dit lijkt ons een zeker goed idee en hopen dat dit binnenkort gerealiseerd kan worden.

V-lijn

Sommige handleidingen van het skillslab bleken qua inhoud iets te beperkt, in het bijzonder het lesmateriaal omtrent Acute Wondzorg. Bepaalde stukken theorie (o.a. vaccinatie van tetanus) werden niet in de les aangehaald, maar bleken uiteindelijk wel te kennen. Er heerste eveneens verwarring over de beste behandelwijze van brandwonden (o.a. wanneer wel blaren doorprikken, welke zalf gebruiken, ...).

Studenten hadden graag ook meer duidelijkheid gehad over de doelstellingen van de lessen

Communicatie. De gebruikte dia's zijn wel redelijk duidelijk, maar er ontbreekt een bepaalde vorm van samenhang. De dia's zouden ook iets sneller op Minerva mogen komen. SWOP wilt ook nog even benadrukken dat het belangrijk is te streven naar duidelijke examenvragen op het schriftelijk examen Communicatie. Die waren immers af en toe voor interpretatie vatbaar. De cursus van Oppervlakte-anatomie was erg ongestructureerd, doch inhoudelijk in orde. De filmpjes i.v.m. Oppervlakte-anatomie en Orthopedisch Onderzoek zijn een zeer handig hulpmiddel om de testen nogmaals thuis te herhalen en in te oefenen. SWOP is voorstander om dit eventueel ook in te voeren voor Acute Wondzorg. We willen nog even meegeven dat het examen Locomotorisch Stelsel en Huid na het examen van de V-lijn lag, terwijl examinatoren van de V-lijn veronderstellen dat de anatomie al goed gekend is.

Voor het onderdeel EHBO hadden studenten amper opmerkingen. Prof. Dr. Herregods geeft op een zeer enthousiaste en boeiende manier les. Ook het handboek is zeer duidelijk, maar af en toe lijken toch enkele contradicties voor te komen. De practica van EHBO waren goed georganiseerd en duidelijk. Het aanleren van de vaardigheden zou vlotter kunnen verlopen indien de groepen kleiner zouden zijn.

Het examen EHBO was volledig nieuw. Dit betekent dat er geen oude examenvragen werden gesteld. Doch, het examen werd door vele studenten als “onduidelijk” en “moeilijk” ervaren. (Wat zegt het slaagpercentage over het examen EHBO, theorie?)

In tegenstelling tot bij de andere jaren werden in 1e bachelor de deelpunten van V-lijn niet bekendgemaakt. Voor de studenten geeft dit een grote meerwaarde dus de bekendmaking van deze punten zou ook voor 1e bachelor een voordeel zijn.

E-LIJN

De studenten geven aan dat de hoorcolleges over het algemeen abstract waren. Het was onduidelijk wat leerstof was en wat niet. Vooral bij ethiek was het gissen naar wat de leerstof of leerdoelen zijn. Het was de studenten niet geheel duidelijk bij welk onderdeel en welk examen bepaalde lessen horen. Ook omtrent de verwachtingen van het bezoek aan de gezondheidsinstellingen was er veel onzekerheid. Dit kan opgelost worden door in het begin van het semester een inleidingsles te geven waarbij de structuur en het examen van E-lijn duidelijk en transparant worden uitgelegd.

De resultaten van het examen van ethiek werden pas 6-7 maanden later bekend gemaakt. Doordat de student na die maanden niet meer kan inschatten hoe het examen verliep, wordt zelfreflectie zo tenietgedaan. SWOP stelt voor dat de resultaten vroeger worden vrijgegeven door gebruik te maken van het puntenboek op Minerva.

Wat betreft de verpleeghulpstage hadden de studenten de indruk dat de communicatie tussen de opleiding en de stageplaatsen zeer slecht verliep. Op een aantal stageplaatsen wisten de stagebegeleiders niet dat er studenten kwamen, laat staan dat ze wisten wat ze moesten doen. De namen van desbetreffende instelling werden reeds doorgegeven aan de verantwoordelijke professoren. We hopen dat dit komende jaren niet meer voorvalt.

EVALUATIE 2^E BACHELOR

ZENUWSTELSEL EN ZINTUIGEN

Het onderdeel anatomie wordt door de studenten als kwaliteitsvol ervaren. De lessen worden op een aangename manier gegeven en de cursus kon volledig worden afgerond. De studenten vinden dat het overlopen van de structuren aangeduid op de slides soms wat te snel gaat waardoor ze niet alles kunnen opschrijven. De PowerPointpresentaties worden vaak afgedrukt omdat ze extra informatie bevatten die niet in het figurenboek staat. Dit wordt echter als een verspilling van inkt en geld gezien. Om die redenen komt vaak de vraag of het niet mogelijk is om in plaats van de blanco figuren de slides te bundelen in het figurenboek.

Het enthousiasme van professor Leybaert bij het onderdeel fysiologie wordt door de studenten zeer gewaardeerd. Toch geven de studenten aan dat ze de chaotische manier van lesgeven moeilijk vinden om te volgen. Er wordt nog steeds gevraagd naar meer overeenstemming tussen de cursus en de PowerPointpresentaties. Nu is moeilijk om structuur te zien in het lesmateriaal.

Over het onderdeel histologie zijn de studenten heel positief. Professor Van Dorpe legt de leerstof heel duidelijk en rustig uit. De cursus is goed gestructureerd en de figuren zijn een zeer goede en duidelijke aanvulling van de teksten.

De themalessen werden als verrijkend ervaren. Met name de les over epilepsie (door Prof. Boon) werd zeer goed gegeven en interessant bevonden door de studenten. Er werd wel aangegeven dat de lessen over gehoorschade (door Prof. De Leenheer) en over MS (door Prof. Santens) te moeilijk waren en dat er veel termen werden gebruikt die door de studenten niet gekend zijn. De les van gehoorschade was boven het niveau van de studenten. De themalessen van MS was behoorlijk uitgebreid voor 1 themalessen. Het is jammer dat de slides van de meeste themalessen zo laat op Minerva verschenen. Het zou gemakkelijker zijn om de lessen te volgen als de PowerPoint op voorhand beschikbaar werd gesteld.

CARDIOVASCULAIR STELSEL, ADEMHALING, NIER EN URINEWEGEN

Het blok Cardiovasculair stelsel, ademhaling, nier- en urinewegen werd over het algemeen goed geëvalueerd.

De lessen anatomie gegeven door professor D'herde vinden de studenten goed en duidelijk. Wel geven de studenten aan dat ze de combinatie van de cursus en het figurenboek niet ideaal vinden. De lessen gaan iets te snel om het figurenboek aan te vullen en buiten de les beschouwt de student dit niet als nuttig omdat ze evengoed de slides kunnen afdrukken. Hierdoor wordt de vraag gesteld of het niet mogelijk is om in plaats van het figurenboek de gebundelde slides te gebruiken. Deze zouden in het begin van het semester door VGK of Acco verdeeld kunnen worden. De afbeeldingen die op de slides staan, zouden ook in de cursus zelf verwerkt kunnen worden. Doordat dan slechts een boek geraadpleegd moet worden, zou dit het studeren gemakkelijker maken.

Voor het onderdeel fysiologie van professor Leybaert waren er enkel slides beschikbaar. Deze werden in het begin van het semester verdeeld door VGK maar het was niet de meest recente versie (niet de versie die professor Leybaert tijdens de lessen gebruikte). Verder vragen de studenten naar een cursus of blokboek van dit onderdeel. De slides vinden ze niet altijd even duidelijk en studeren lukt beter met een doorlopende tekst. Het deel fysiologie gegeven door professor Van De Voorde werd zeer positief beoordeeld. De lessen en het cursusmateriaal waren zeer duidelijk. Ook de lessen histologie van professor Ferdinande worden als goed beoordeeld. Vooral de cursus vonden de studenten zeer duidelijk. Wel werd opgemerkt dat de professor vrij snel sprak tijdens de lessen. Dit maakte het moeilijk te volgen.

Net als vorig jaar heerst er algemene tevredenheid over het onderdeel Biochemie. De student heeft soms wel de indruk dat dit deel wat bij de rest van het blokboek is geslept zonder een duidelijk intern verband. Ook wordt dit ervaren als een erg lange en uitdagende tekst in verhouding met het aantal vragen die eruit gesteld worden.

Voor het partim radio-anatomie kwam als opmerking dat een extra les zeker een meerwaarde zou zijn. Nu geven de studenten aan dat er wat te veel informatie op korte tijd wordt gegeven.

GASTRO-INTESTINAAL EN ENDOCRIEN STELSEL

Bij de studenten heerst een algemene tevredenheid over dit blok. De lessen en de cursus binnen het blokboek worden positief onthaald. Enkel voor het onderdeel fysiologie van professor Leybaert geven de studenten aan dat een cursus een grote meerwaarde zou zijn. Net als vorig academiejaar werd aangehaald dat de groepen bij de dissecties te groot zijn om alle structuren goed te kunnen bekijken. Het gering aantal assistenten en de soms beperkte kennis van de jongere assistenten vormen een probleem bij het beantwoorden van de vragen van de studenten.

VOORTPLANTING EN SEKSUALITEIT

Uit de evaluaties bleek een vrij grote tevredenheid over de lessen in dit blok. Het cursusmateriaal werd echter minder positief beoordeeld. Voor het onderdeel fysiologie van Prof. Dr. De Sutter is vraag naar een cursus. De studenten geven aan dat een duidelijke, doorlopende tekst een stuk beter zou zijn om te studeren. Omtrent het figurenboek en de slides van anatomie en embryologie gelden dezelfde opmerkingen als bij de blokken Zenuwstelsel en zintuigen en Cardiovasculair stelsel, ademhaling, nier en urinewegen. Verder vragen de studenten nog steeds om het lesmateriaal voldoende op voorhand beschikbaar te stellen zodat ze zich kunnen voorbereiden op de lessen. Ideaal zou zijn als de slides het weekend voor de les op Minerva zouden komen. Dan kunnen de studenten die op kot zitten en geen printer hebben deze toch nog op tijd afdrukken.

FARMACOLOGIE

De studenten zijn over het algemeen tevreden tot zeer tevreden over dit blok. Er is een duidelijke cursus en ook de lessen zijn duidelijk. De linken die gelegd worden naar de praktijk worden door de student als een meerwaarde beschouwd en mogen dus zeker wat meer voorkomen in de cursus.

E-LIJN

Over het algemeen waren de studenten tevreden over de E-lijn. Het babyproject werd door de grote meerderheid van de studenten als interessant en goed ervaren. Enkel de organisatie van de ouderenzorgstage werd minder positief onthaald. Er was veel onduidelijkheid over welke documenten waar en wanneer ingediend moesten worden.

Eén aanspreekpunt dat alle informatie bundelt en waar je terecht kan met vragen zou een grote meerwaarde zijn. Er werd dit academiejaar al een grote inspanning gedaan door een document op Minerva te plaatsen met de te ondernemen stappen. Enkel de communicatie over de vaccinaties kon, volgens de studenten beter.

P-LIJN: MEDISCHE STATISTIEK

De lessen medische statistiek werden ervaren als goed tot zeer goed. Professor Coorevits kon de leerstof goed uitleggen en was steeds bereid om te antwoorden op vragen. Dit werd door de studenten heel erg geapprecieerd. Een negatief punt is dat de praktijkles van SPSS zo laat 's avond gegeven werden. We zijn ons echter bewust van de oorzaak hiervan en weten dat dit volgend academiejaar niet meer zal voorvallen.

Z-LIJN

Over het algemeen waren de studenten tevreden over Z-lijn. Vooral de inleidingsles die gegeven werd, werd zeer positief beoordeeld. Er waren wel heel wat studenten die niet tevreden waren met de feedback. Uit de evaluaties blijkt dat het voor veel studenten niet duidelijk was of er feedback gegeven zou worden en door wie. Enkele studenten geven aan dat zij geen feedback hebben gekregen, zelfs al vroegen ze erom. Er werd ook aangegeven dat veel promotors weinig betrokken waren bij het schrijven van de paper en dat ze niet konden antwoorden op vragen over praktische zaken. SWOP hecht veel belang aan feedback en vraagt daarom om zowel de promotors als de studenten op voorhand voldoende informatie te geven hierover, zodat misverstanden zich niet meer voordoen.

EVALUATIE 3^E BACHELOR

INFECTIE EN AFWEER

Infectie en afweer is een blok dat ondanks de grote hoeveelheden leerstof en de moeilijkheidsgraad, door de studenten als goed wordt beschouwd. Er is een goede coördinatie tussen de verschillende lesgevers en dat is duidelijk te zien in de beperkte tot onbestaande overlap. Eveneens wordt de cursus door de studenten erg geapprecieerd. Het is een duidelijke cursus met voldoende afbeeldingen en ruimte voor notities. Voor onduidelijkheden kan ook het handboek gemakkelijk geraadpleegd worden. De studenten vinden het ook een grote meerwaarde dat de cursus ook online beschikbaar wordt gesteld op Minerva. Het proefexamen wordt ook als een meerwaarde gezien door de studenten. Het stelt hen gerust en geeft weer wat er verwacht kan worden. De presentaties werden echter minder goed ervaren, maar hierover werd reeds met SWOP overlegd en we zijn dan ook enthousiast over de veranderingen naar volgend jaar toe.

GEZONDHEID EN MAATSCHAPPIJ II

Het blok gezondheid en maatschappij 2 bevat verschillende onderdelen. De studenten ervaren dit soms als verwarrend. Het verband tussen de verschillende partims is niet altijd even duidelijk. De cursus is van sommige delen goed gestructureerd, maar in het algemeen vinden de studenten dat de meeste delen geen echte cursus hebben en dat het niet overzichtelijk is. Het deel van professor Van Herck over Volksgezondheid vonden de meeste studenten bijvoorbeeld niet duidelijk. Het waren heel veel slides waar stukken niet van te kennen waren en aan het einde van de lessenreeks was het niet meer duidelijk wat wel en niet gekend moest zijn. Het deel van professor Annemans werd daarentegen als het beste deel van de cursus beschouwd. De lessen gezondheidseconomie worden op prijs gesteld. Het is volgens SWOP een grote meerwaarde aan het basiscurriculum. Het lesmateriaal was wel steeds tijdig beschikbaar, wat door de studenten erg werd geapprecieerd.

Tenslotte heeft SWOP dit jaar een extra evaluatie opgesteld met betrekking tot de COPC week. Deze is reeds besproken met de betrokken lesgevers, maar we zouden ook hier nog eens kort de belangrijkste punten willen aanhalen om de COPC week jaar na jaar te verbeteren. De meeste studenten hebben het gevoel dat de organisatie niet optimaal is en er ruimte voor verbetering is. Zo zouden activiteiten meer geconcentreerd kunnen plaatsvinden op bijvoorbeeld drie dagen in plaats van een hele week, want nu zijn er veel momenten dat verschillende studenten zeer lange springuren hebben. We vinden het wel positief dat de werklast ten opzichte van vorige jaren verminderd is, maar het was nog steeds niet altijd duidelijk wat er van de studenten verwacht werd en hoe de opdrachten precies moesten uitgevoerd worden. Naar volgend jaar toe zouden we ook willen vragen om de planning, de indeling en de opdrachten, indien mogelijk, vroeger op Minerva te plaatsen zodat de studenten zich kunnen voorbereiden en organiseren. Als laatste punt werd er door de studenten aangegeven dat veel tutorials te lang duurde en uitliepen. We hopen dat deze punten kunnen in rekening gebracht worden voor de organisatie naar de volgende jaren toe en zo evolueren naar een goed georganiseerde en boeiende periode voor elke student.

MECHANISMEN VAN ZIEKTE

Het blok mechanismen van ziekte wordt over het algemeen gezien door de student als goed ervaren. Het lesmateriaal was dit jaar wel telkens op tijd ter beschikking gesteld, in tegenstelling tot vorig jaar, wat door de studenten zeer wordt geapprecieerd. De slides hadden bij sommige onderdelen echter veel tekst, dit zorgt ervoor dat de student vaak het gevoel krijgt dat de slides worden afgelezen en lijden tot een daling in aandacht tijdens het hoorcollege. De grootste problemen werden dit jaar ervaren bij het deel genetica gegeven door professor Vanakker. De slides van het deel genetica waren onduidelijk en te weinig voor het beheersen van de leerstof. De notities uit de les vormden het grootste deel van de leerstof terwijl dit normaal als aanvulling zou moeten dienen. Indien mogelijk zou een korte uitgeschreven cursus van genetica wel een meerwaarde zijn. Verder werd het online lotingssysteem uit deze lessen als positief ervaren, maar aangezien de internetvoorziening in de meeste auditoria op campus UZ onvoldoende is, konden maar een klein deel van de studenten deelnemen. Het is een handige en toegankelijke manier om interactie te verwerken binnen de lessenreeks, dus het is jammer dat dit niet optimaal kan verlopen wegens de gebrekkige infrastructuur. Tenslotte waren er dit jaar verschillende problemen op het examen in eerste zit. Door overleg met SWOP zijn verschillende problemen aangepakt tegen de tweede zitting en we zijn dan ook dankbaar dat onze opmerkingen gehoor hebben gevonden en dat we samen naar oplossingen hebben gezocht.

METHODOLOGIE VAN HET WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK

Het blok methodologie van het wetenschappelijk onderzoek werd dit jaar door de studenten als bijzonder vlot ervaren. De lessen werden goed gestructureerd en goed gedoceerd en dit was duidelijk te merken in de les. De lessen van o.a. Professor Coorevits werden ook dit jaar (net zoals in 2^{de} bachelor) als zeer goed en aangenaam ervaren. De oefeningen die in de plenaire les werden besproken, werden gezien als een meerwaarde. Ook het examen werd ervaren als een eerlijk en representatief examen. Het tempo in de lessen van professor Clays lag echter soms wat te hoog voor de meerderheid van de studenten. SWOP heeft geen verdere bemerkingen.

DIAGNOSTISCHE EN THERAPEUTISCHE METHODIEKEN

Het blok diagnostische en therapeutische methodieken is een zeer complexe samenloop van verschillende vakken. De student heeft het soms moeilijk met de coherentie tussen de verschillende onderdelen terug te vinden. Deze verschillende lesonderdelen hebben bovendien als gevolg dat er zeer veel verschillende lesgevers zijn. Dit kan soms leiden tot veel verschillende regels en onderdelen op Minerva, wat de nodige verwarring kan veroorzaken. Verder stellen de studenten zich af en toe vragen bij de lessen omtrent nucleaire geneeskunde. Deze lessen omvatten voornamelijk opsommingen van tracers met hun indicaties, maar de examenvragen waren van een totaal andere aard. Er is verder ook een grote discrepantie tussen de slides en de aangeboden cursus. Het onderdeel farmacotherapie is goed gedoceerd en relevant voor de verdere delen farmacotherapie in de andere blokken. Toch wordt er door de student getwijfeld aan de relevantie van de pre-test. De studenten beschikken immers over de antwoorden van de jaren ervoor en dit is voldoende voor het slagen van deze test. Verder werden de hoorcolleges van prof. Bacher geapprecieerd. Ze waren erg duidelijk en er werd op voorhand goed gecommuniceerd wat te kennen is en wat niet. Het zou wel een meerwaarde zijn moest prof. Bacher de cursus van prof. Thierens meer naar zijn hand zetten zodat deze meer overeenkomt met zijn slides en lessen. Ook het cursusonderdeel van prof. Delanghe en prof. Vermassen was goed gestructureerd en duidelijk. De laatste week van dit blok viel volledig in de inhaalweek en was de drukste week van het hele semester, we denken dat dit naar de toekomst toe moet vermeden worden. Het cursusmateriaal werd soms laattijdig op Minerva geplaatst wat in de inhaalweek niet wordt geapprecieerd door de studenten aangezien ze vlak daarna aan hun blok beginnen en niet willen wachten op de nodige slides.

PROBLEMEN VAN HET GASTRO-INTESTINAAL EN ENDOCRIEN STELSEL

In het algemeen waren er dit jaar geen grote problemen met dit blok. De problemen situeerden zich voornamelijk op vlak van het lesmateriaal. Bij de meeste lesgevers kwamen de slides laattijdig online, wat tot frustraties leidde bij de studenten. Dit omdat ze deze willen gebruiken om de les optimaal te kunnen meevolgen. SWOP pleit er dan ook voor om het gebruikte lesmateriaal, liefst een paar dagen, voor de les op Minerva te plaatsen. Naast dit probleem, is er voor het blokboek ook nog ruimte voor verbetering. De cursus endocrinologie werd door iedereen als een goede en duidelijke cursus beschouwd, maar de delen erna kunnen enkele kleine aanpassingen gebruiken. Zo is het voor sommige studenten niet duidelijk welk deel bij welke les en lesgever hoort, dit zou kunnen opgelost worden door de betreffende lesgever te vermelden bij het hoofdstuk. Ook was de paginanummering niet doorlopend en kwamen sommige nummers nooit voor en andere dubbel, wat zorgde voor verwarring bij de studenten en angst dat ze een onvolledige cursus hadden. Voor het deel chirurgie van professor Pattyn zou een beknopte uitgeschreven cursus of meer uitgebreide slides een meerwaarde zijn en erg geapprecieerd worden door de studenten. Ook het deel chirurgie gegeven door professor Troisi kan nog enkele aanpassingen gebruiken. De cursus is niet meer helemaal up to date met wat hij vertelt in de les, ook staan er wat schrijffouten in, waardoor dit deel eens herbekijken een verbetering zou geven. Zijn lessen werden als boeiend ervaren, maar de studenten verstonden de professor niet altijd. In het algemeen werden de meeste lessen interessant bevonden en goed gegeven, indien het lesmateriaal eens zou herbekeken worden en tijdig aan de studenten wordt ter beschikking gesteld zou het blok een voorbeeld kunnen worden voor andere. SWOP kijkt er dan ook naar uit om deze verbeteringen samen met de betrokken actoren tot stand te brengen.

PROBLEMEN VAN NEUS, KEEL, OOR, OFTALMOLOGIE EN DERMATOLOGIE

Het blok problemen van neus, keel, oor, oftalmologie en dermatologie is het tweede klinische blok binnen de opleiding geneeskunde en wordt door de studenten als een moeilijk blok ervaren. Het wordt wel goed en erg geanimeerd gegeven. Verder werden de lessen oftalmologie erg gewaardeerd. Ze waren kwaliteitsvol en gestructureerd. Vervolgens vonden de studenten de slides van dermatologie van zeer hoge kwaliteit. Ze waren erg duidelijk en bevatten voldoende info. De enige opmerking die hierbij gegeven kan worden is dat de slides erg laat op Minerva verschijnen. Dit maakt het noteren tijdens de les moeilijk. SWOP wil nog vermelden dat ook de lessen NKO erg worden geapprecieerd. Tenslotte werd vorig academiejaar het examen voor het eerst gesplitst, waarbij er evenveel tijd, 2 uur, was voor deel 1: farmacotherapie, NKO en tandheelkunde en deel 2: dermatologie en oftalmologie, met een half uur pauze. Dit werd door de studenten niet als de juiste verdeling beschouwd omdat de meerderheid tijd te kort had in het eerste deel en niet konden tonen dat ze de leerstof beheersten. We zouden dus willen vragen om dit nog eens te herbekijken. Hiervoor zijn er verschillende opties, zoals het deel farmacotherapie in het tweede deel plaatsen, wat minder vragen van het onderdeel NKO, het eerste deel langer laten duren en de pauze later laten beginnen of de pauze toch weer afschaffen. SWOP is zeker bereid om dit verder te bekijken met de betrokken lesgevers.

HUISARTSGENEESKUNDE

Het blok huisartsgeneeskunde werd als goed en relevant ervaren net als het examen van ditzelfde blok. De vragen weerspiegelden goed de te kennen leerstof. De timing van de lessen, helemaal op het einde van een erg druk semester, maakte dat vele studenten verkozen om NKO, dermatologie en oftalmologie te studeren boven het bijwonen van de lessen.

E-LIJN

Het onderdeel exploratie in de jeugdgezondheidszorg wordt als interessant bevonden, maar het is wel jammer dat dit de eerste lessen van het academiejaar zijn en het bevroegd wordt op het laatste examen in het tweede semester. We zouden dus willen vragen of het eventueel mogelijk zou zijn om deze lessen in de toekomst in het tweede semester te laten doorgaan. De opdrachten binnen het onderdeel exploratie van het gezin worden door de studenten beschouwd als tijdrovend en niet zeer duidelijk. Hierdoor worden ze vaak als tijdverspilling gezien terwijl er zeker potentieel is. De huisbezoeken, net als de verhalen van medestudenten, worden bijvoorbeeld als leerrijk en een meerwaarde beschouwd. Als laatste zou SWOP willen aanhalen dat dit jaar de informatie in verband met het examen zeer laat kwam en er veel onduidelijkheid heerste over de te kennen leerstof en de manier van bevragen. We zouden dan ook willen vragen om dit academiejaar de nodige informatie over de evaluatie van het geheel vroeger mee te delen, de studenten zullen dit zeker appreciëren.

Z-LIJN

De Z-lijn in 3e bachelor bestaat uit het schrijven van een wetenschappelijk rapport op basis van data verwerkt met het programma SPSS. Het wordt beschouwd als een goede opdracht als voorbereiding op de masterproef. Om deze opdracht tot een goed einde te krijgen, beschouwen de studenten hun kennis van SPSS en statistiek onvoldoende en zijn de verwachtingen in verband met het rapport niet duidelijk. SWOP pleit er dan ook voor om het bundeltje met uitleg over de opdracht uit te breiden met duidelijke verwachtingen en eventueel een voorbeeldrapport online te plaatsen zodat de studenten weten wat verwacht wordt en hiernaar kunnen werken. Om de kennis van SPSS te verbeteren, zijn er dit jaar al practica gegeven in de 2e bachelor en we hopen dan ook dat de volgende studenten minder het gevoel hebben dat ze alles als zelfstudie moeten vinden. We steunen het stimuleren van de zelfstandigheid van de student, maar in deze lijn zou de begeleiding en opdrachtbeschrijving nog wat uitgebreider mogen.

EVALUATIE 1^E MASTER

PROBLEMEN VAN HART EN BLOEDVATEN

In het eerste semester van eerste master worden de twee blokken tegelijkertijd gegeven en is er geen mooie afbakening per blok zoals voorbije jaren. Tijdens de eerste les zou duidelijk moeten gemaakt worden welke onderdelen bij welk examen hoort. Vorig academiejaar was dit niet zo duidelijk aangezien de mappen op Minerva niet op de juiste manier gebruikt werden. Er was een map “Problems of heart and circulation”, maar deze werd niet gebruikt.

Er werden geen problemen bij de lessen van de nieuwe lesgever cardiologie, Prof. Dr. De Pauw, gevonden. In dit blok was al het lesmateriaal tijdig aanwezig.

PROBLEMEN VAN LONG, BLOEDVORMENDE ORGANEN EN NIEREN

In dit blok was er weinig verschil te merken met de voorbije jaren. Er was weinig aan te merken op de lessen. Ook hier waren de lesmaterialen altijd tijdig aanwezig.

PROBLEMEN VAN BORST EN UROGENITAAL STELSEL

De studenten apprecieerden het erg dat het lesmateriaal van gynaecologie al tijdens de lesvrije week op Minerva kwam. De slides waren wel in een donkere achtergrond en het zou misschien handig zijn indien er een printvriendelijke versie op Minerva zou kunnen komen. De lessen van gynaecologie werden goed onthaald.

De hoorcolleges van urologie waren een zeer goed voorbeeld van de leerstof die te kennen is door de basisarts. Bijvoorbeeld bij het lesmateriaal van Prof. Dr. Hoebeke was het erg duidelijk wat relevant was om te kennen als basisarts. Daarnaast waren ook de examenvragen hierop gericht.

PROBLEMEN VAN HET BEWEGINGSSTELSEL

De lessen orthopedie werden als zinvol en interactief aanzien. Vele studenten vonden het lesmateriaal eerder beperkt was, het handboek dat je extra kan aankopen gaf weinig extra informatie.

Bij reumatologie werden de lessen van Prof. Dr. Van den Bosch als zeer gestructureerd en relevant aanzien en zijn manier van lesgeven werd zeer goed onthaald.

Het hoorcollege met patiënten met RA en SpA bevat weinig tijd voor leerstof aangezien het zeer veel tijd in beslag neemt om alle studenten aan de patiënt te laten voelen. Aangezien er specifieke lessen met “Patient Partners” ingepland staan, lijkt ons dit hoorcollege met een patiënt overbodig. Ook de les over sclerodermie werd minder goed onthaald. Dit is een zeer zeldzame ziekte en de leerstof is zeer beperkt, waardoor er geen nood is aan een volledig hoorcollege. Hierdoor kunnen de responscolleges van reumatologie al op voorhand ingepland worden in het lesrooster.

De cursus van reumatologie is verouderd, waardoor de slides en cursus niet altijd overeenkomen en tegenstrijdigheden bevatten.

De lessen fysiotherapie werden in vergelijking met de andere vakken in dit blok als minder boeiend ervaren. Ook vonden de studenten het jammer dat het hoofdstuk spierscheuren niet tot de leerstof behoorde wegens tijdsgebrek. Misschien is het zinvoller om de les FAI te vervangen door spierscheuren en indien er nog tijd over is, FAI te doceren.

Vele studenten vonden de cursus en de lessen van fysiotherapie zwaar om te studeren. SWOP stelt voor om meer casusgericht of probleem-oriënterend les te geven. Bijvoorbeeld in plaats van voor elk lidmaat alle soorten pathologieën af te gaan, kan men leren hoe men differentiaaldiagnosen moet opstellen en via anamnese, klinisch onderzoek en eventueel technische onderzoeken tot een diagnose kan komen. Op die manier kan men nog altijd alle pathologieën bespreken, maar vanuit een andere invalshoek. Nu was er al zo een soort les: pijn in het onderbeen, gegeven door Prof. Dr. Van den Bosch. Deze les werd al meer casusgericht gegeven en werd als zeer interessant ervaren.

De studenten apprecieerden dat al het cursusmateriaal op tijd beschikbaar was bij dit blok. Algemeen hebben de studenten liever dat pdf's per 1 slide op Minerva worden gezet, zodat er zelf gekozen kan worden hoeveel slides er worden afgedrukt per pagina.

PROBLEMEN VAN DE OUDERE

De studenten geven aan dat de hoorcolleges gegeven door Prof. Dr. Petrovic weinig meerwaarde bieden bovenop de slides. De hoorcolleges gegeven door Prof. Dr. Janssens vinden ze wel zeer nuttig en interessant.

Als terugkerende opmerking kwam dat het vakgebied erg multidisciplinair is, maar de hoorcolleges dit niet zijn, uitgezonderd het hoorcollege met huisarts-geriater.

Het onderwerp voeding zou beter uitgewerkt kunnen worden. Zo zou het interessant zijn om meer info te geven over meer praktische zaken, bijvoorbeeld sondevoeding.

Momenteel komt in elk klinisch blok een klein deel oncologische pathologie aan bod. Het onderdeel Oncologie in 'problemen van de oudere' reikt enkele algemene basisprincipes aan. SWOP is van mening dat deze basiskennis van de oncologie beter wat vroeger in het curriculum aan bod kan komen. Bijvoorbeeld binnen het blok 'Mechanismen van ziekten'. Ook klinisch redeneren binnen P-lijn lijkt ons geschikt om oncologie te doceren. Op deze manier kan de oncologische pathologie binnen elk blok beter begrepen worden.

Bij Farmacologie was er wat commotie rond een van de examenvragen aangezien niet alle groepen dat deel van de leerstof hadden gezien. De studenten vragen voor meer duidelijkheid en een eenduidig antwoord voor alle studenten, zodat de leerstof niet afhangt van de begeleider van de groep.

P-LIJN

Deze lijn was een goede mix van de actuele lessen van Prof. Dr. Avonts en de klinische lessen van verschillende gastdokters. Een aandachtspunt is het tijdig beschikbaar stellen van de slides. Doordat deze zo laat op Minerva kwamen (bijvoorbeeld een week voor het examen), werd het moeilijk om de leerstof tijdig in te studeren. Ook was er slechte communicatie over welke lessen die wel of niet te kennen waren. In de aankondiging kwamen foute data van lessen of werden er wel examenvragen gesteld over lessen die zagezegd dan niet gekend dienden te zijn.

Sommige P-lijn lessen hebben geen cursusmateriaal, ondanks dat ze erg relevant zijn (bijvoorbeeld de klinische les over shock van Prof. Dr. Van Vlierberghe). Jammer vindt SWOP dat net deze lessen geen examenleerstof zijn.

V-LIJN

Dit jaar bevatte V-lijn voor de stationsproeven weinig nieuwe leerstof. Het lijkt SWOP dan ook mogelijk om bepaalde leerstof van tweede master naar eerste master te brengen. Aangezien tweede master een zeer druk semester heeft, kan dit de studiedruk al zeker verlichten. SWOP stelt voor om "pathologie van locomotorisch stelsel" en "taping" al in eerste master te geven, zeker omdat hier in het blok "Problemen van het bewegingsstelsel" ook valt.

Voor farmacotherapie lijkt "P-scribe" een erg leerrijke aanvulling. Deze leerstof kan perfect thuis verwerkt worden, in plaats van de studenten naar een computerlokaal te brengen, waardoor de site overbevroegd is en niet meer werkt. SWOP pleit wel om dit in het lesrooster als zelfstudie in te plannen. Zo is voor iedereen duidelijk wat het deel zelfstudie omvat en hoeveel tijd dit zal kosten.

E-LIJN

Omwillen van het grote pakket aan verschillende leeractiviteiten dat gebundeld wordt, is het eindresultaat weinigzeggend en haalt men hier geen feedback uit. SWOP pleit er dan ook voor om voor deze lijn het puntenboekje op Minerva te gebruiken en deelpunten weer te geven.

De studenten vonden de twee infohoorcolleges niet erg duidelijk. Na deze hoorcolleges was er nog steeds onzekerheid over wat het exacte doel was. Zowel bij beleidsnota als bij arbeidsgeneeskunde lijkt een erg duidelijke handleiding of een begeleider die bij de eerste sessie de uitleg geeft en beter alternatief dan een hoorcollege.

De opdracht van de beleidsnota was voor vele studenten onduidelijk. De vraagstelling was vaak niet concreet, en het was niet steeds mogelijk om verduidelijking te vragen aan de opdrachtgever. SWOP pleit ervoor om het doel en de uitwerking van deze opdracht meer toe te lichten

De deadline ligt erg dicht bij die van de thesis, de leeropdracht (analyse van wetenschappelijke artikels) is erg gelijklopend.

De groepen zijn net zoals bij arbeidsgeneeskunde te groot, waardoor enkelen zeer veel werk doen en heel wat anderen doen zeer weinig, wat tot frustraties leidt bij verschillende studenten.

Arbeidsgeneeskunde: deze opdracht werd als interessanter ervaren dan de opdracht rond de beleidsnota. De groepen in het tweede semester ervaren een te grote werkdruk, aangezien rond dezelfde periode ook de beleidsnota en thesis afgewerkt moet worden.

Interdisciplinaire oefening: vele studenten waren zeer ontevreden over dit onderdeel van de E-lijn. Zeer late communicatie, te grote groepen met een overbevolking aan geneeskundestudenten, professoren die zeer respectloos naar de studenten waren, ... Er is ondertussen al een werkgroep opgesteld om dit naar volgend jaar te verbeteren. Vele studenten vinden het concept op zich wel goed, maar de uitwerking een lichtelijke ramp.

Z-LIJN

Deze Z-lijn is goed georganiseerd. Er bestaat een zeer duidelijke handleiding en genoeg aankondigingen op Minerva om op de hoogte te blijven.

Wel was de vervroegde examenperiode niet echt vervroegd, zeker omdat het examen ECG nog na de vervroegde examenperiode valt. Hierdoor eindigde eerste master dit jaar, maar 1 tot enkele dagen vroeger dan de andere studenten met onze examens.

De halve dag per week en de 3 weken in het eerste semester zijn zeer zinvol en moeten zeker en vast behouden blijven.

Graag had SWOP dat er in derde bachelor na het verdelen van de onderwerpen al beklemtoond wordt dat het ethisch comité in orde moet gebracht worden. Veel studenten begonnen hier pas aan in eerste master, waardoor ze niet op tijd konden beginnen aan hun experimenteel deel.

ERASMUS EN OVERZEESSE STAGE

SWOP pleit voor het vervroegen van de infosessie over Erasmus en overzeese stage, zodat het op voorhand duidelijk is wanneer welke deadlines vallen. Vorig academiejaar werd de infosessie op een vrijdag gehouden en toen bleek dat de deadline van de beursaanvragen voor overzeese stage al de volgende maandag waren. Hierdoor konden verschillende studenten niet op tijd een aanvraag indienen, omdat ze essentiële documenten ontbraken. Deze infosessie kan al in het tweede semester van 3^e bachelor gegeven worden voordat de buitenlandse stages verdeeld zijn, zodat de studenten al op de hoogte zijn;

V-LIJN

Deze evaluatie van het V-lijn onderwijs werd opgesteld door leden van SWOP uit verschillende jaren en is gebaseerd op antwoorden uit lijnevaluaties ingevuld door studenten.

Algemeen stellen we een verschuiving in de V-lijn voor om dit beter af te stemmen op het curriculum. We merken dat de V-lijn vooral heel zwaar is in de 3de bachelor. We stellen voor om EKG en asepsie te verplaatsen naar het 2de bachelor, dit kan aansluiten bij cardio. Verder zou urinesediment en taping beter aansluiten bij de leerstof als dit in het 1ste master gegeven wordt.

We geven enkele opmerkingen en voorstellen omtrent de leerpaden en examinering van de verschillende onderdelen.

WONDZORG

Net als vorig academiejaar geven de studenten aan dat het examen wondzorg niet representatief is voor het leerpad. In de huidige aanpak wordt er een theoretische les gegeven waarbij verschillende verbanden werden getoond aangevuld met een les casuïstiek. In de handleiding wordt te weinig nadruk gelegd op de praktische toepassing van wondzorg. Het examen bestaat uit het grondig uitwerken van een casus.

De studenten ervaren onvoldoende voorbereiding op het examen met de huidige aanpak. Er wordt tijdens de lessen weinig aandacht besteed aan het praktisch toepassen van de verschillende verbanden en wondzorgtechnieken. SWOP stelt een meer praktische aanpak van de lessen voor. Zodat deze beter aansluiten bij de vorm van examinering. Een suggestie is om de casuïstiek met de theorie te combineren door de flowcharts van het UZ in het leerpad te integreren en aan de hand van casussen deze praktisch te overlopen.

MANUTENTIE

Aangezien de ouderenzorgstage vanaf nu enkel plaatsvindt in eerste bachelor, moet manutentie enkel in dat jaar gegeven worden;

Ondanks dat dit niet gekend moet zijn voor de stationsproeven, vragen de studenten toch om een leerpad op te richten met beeldmateriaal op de skillslabwebsite. Dit zou voor een betere voorbereiding op de verpleeghulpstage zorgen, aangezien deze stage vaak maanden na de voorbereidende les valt.

HEMATOLOGIE

Net zoals vorig jaar pleiten we vanuit SWOP om het leerpad hematologie uit te werken. Het leerpad heeft geen eigen inhoud, de informatie staat verspreid over verschillende leerpaden uit verschillende jaren.

Daarnaast komt de uitvoering van verschillende onderzoeken op andere leerpaden niet overeen met wat er verwacht wordt in de stationsproef Hematologie of is deze soms zelfs niet aanwezig in een ander leerpad.

SWOP stelt voor om alle informatie samen te voegen in het leerpad om verwarring te vermijden. Ook stellen we voor dat er beeldmateriaal ter beschikking wordt gesteld van de correcte uitvoeringswijze van de onderzoeken binnen de verschillende disciplines.

RESPIRATOIR ONDERZOEK

Hoewel het leerpad van respiratoir onderzoek duidelijk is en goed werkt uitgewerkt, blijft er vraag naar een handleiding die de studenten kunnen downloaden en meenemen naar de praktijklessen.

CARDIOVASCULAIR ONDERZOEK

Op het leerpad van cardiovasculair onderzoek is enkel een handleiding beschikbaar van bloeddrukmeting. Een handleiding van bloedvaten, inspectie, palpatie en auscultatie zou zeker een meerwaarde zijn.

URINESEDIMENT

De bestaande onderdelen zijn goed uitgewerkt en geven een goede voorbereiding op het examen. De theorie hieromtrent wordt gedoceerd in 1e master in het blok 'Problemen van longen bloedvormende organen en nieren'. SWOP stelt dan ook voor dit onderdeel te verplaatsen zodat de studenten de achtergrond beter begrijpen.

STOMAZORG

In het nieuw curriculum is de les over stomazorg weggefallen. Momenteel staat het tabblad "stomazorg" bij 2de master, maar deze les wordt niet in de V-lijn planning opgenomen. Idealiter zou deze les in 1ste master vallen aangezien dan het blok "Problemen van gastro-intestinaal stelsel" al is gegeven en zo een overvolle planning in 2de master te voorkomen. Inhoudelijk werd de theoretische les goed onthaald. De studenten geven wel aan dat de invulling van het leerpad ons onvoldoende voorbereid op het examen. Op de stationsproef wordt vooral de behandeling van de complicaties bevraagd maar dit is niet opgenomen in het beschikbare lesmateriaal. SWOP pleit dan ook voor een toevoeging van deze informatie aan de aangeboden PowerPoint.

DE ZUIGELING EN POSTPARTUM

Dit onderdeel is zelfstudie voor 3e master maar hierover wordt momenteel niet gecommuniceerd. SWOP stelt voor om dit zeker voor de stages duidelijk mee te delen aan de studenten. Men kan eventueel in het document van de stagedoelstellingen van pediatrie een opmerking geven dat hierover een leerpad beschikbaar is. Op die manier kunnen studenten zich beter voorbereiden om dergelijk onderzoek uit te voeren tijdens de stages.

EHBO

Het leerpad van de BLS-reanimatie is goed uitgewerkt. Vanuit de masterjaren luidt de vraag of de informatie van de ALS-procedure hieraan kan worden toegevoegd. Internationaal wordt de ABC-procedure constant gebruikt om patiënten te evalueren. Het lijkt dan ook zinvol om deze methode, zeker vanaf 1ste master, aan te leren zodat de studenten een houvast hebben bij klinisch onderzoek en deze principes op stage kunnen gebruiken.

Het zelfleerstation vinden we nog altijd een goed alternatief voor de stationsproef in de tweede bachelor maar dit jaar waren er alweer enige problemen. Veel studenten ondervonden moeilijkheden bij het registreren van metingen op de pop. Hierdoor ontstond verwarring over het al dan niet correct uitvoeren van de reanimatie en moesten studenten vaak onterecht meerdere keren terugkeren om dit te opnieuw te proberen.

NEUROLOGIE

Vorig academiejaar werd voor de studenten 2de master een grote hoeveelheid nieuwe informatie i.v.m. radiculopathieën op het leerpad geplaatst. Het is echter niet duidelijk of deze leerstof gekend moest zijn voor het examen. De nieuwe vaardigheden werden ook niet aangeleerd of geoefend tijdens de boostersessie. Een duidelijke communicatie hierover is gewenst.

PEF EN INHALATIETHERAPIE

Niet alle inhalatoren die gekend dienen te zijn, worden op het leerpad met duidelijke instructies vermeld. SWOP wil benadrukken dat het op dit moment ook niet duidelijk is welke inhalatoren gekend dienen te zijn. SWOP stelt voor hierover duidelijk te communiceren. Daarnaast wordt op de stationsproeven veel nagevraagd over de theorie. V-lijn zou een praktisch examen moeten zijn, indien men graag theorievragen wilt stellen, moet dit duidelijk naar de student gecommuniceerd worden.

GIPSEN

SWOP begrijpt dat het financieel onmogelijk is om de studenten gipsen aan te leren in het Skillslab. Toch raadt SWOP opnieuw aan om filmmateriaal te voorzien zodat de studenten beter voorbereid zijn op de stages. Ook de alarmsymptomen van het compartimentsyndroom kunnen hierbij aangehaald worden. Eventueel kan er verwezen worden om (vrijwillige) stage te doen op de gipskamer van orthopedie.

RADIOLOGIE

De lessen radiologie zijn steeds zéér interessant, maar wellicht te uitgebreid voor de basisarts. Er wordt vaak specialistische pathologie belicht. Toch is het essentieel dat je als basisarts op een correcte manier een beeld kunt interpreteren.

In de bachelorjaren vinden we de beschrijvende invulling van de lessen zeer goed. We pleiten echter voor het meer systematisch leren kijken naar een beeld in de masterjaren.

De lessen worden zeer duidelijk gegeven maar zijn soms moeilijk te volgen voor studenten. Alle structuren moeten in de les nog worden bijgeschreven waardoor studenten vaak informatie ontbreken. Hoewel er verbetering merkbaar is door de lesopnames, is er nog steeds vraag naar een duidelijke cursus waarbij alle structuren al benoemd zijn. Dit zou ervoor zorgen dat studenten de informatie beter en volledig kunnen opnemen in de les.

Studenten ervaren dat de les en het examen niet correct op elkaar zijn afgestemd. SWOP pleit voor de combinatie van beelden uit het online leerplatform en beelden uit de les op het examen waarbij de moeilijkheidsgraad overeenstemt met de les.

Het lijkt ons zinvol de lijst met richtlijnen voor het aanvragen van radiologisch onderzoek vroeger in de opleiding aan te reiken.

De lessen van prof. Achten waren mooi geïllustreerd. Toch missen de studenten een concrete lijn in de lessen en werden er veel specialistische pathologieën vermeld. De cursus wordt best aangepast aan de te kennen materie die uiteindelijk ook de examenstof is. Daarnaast lijkt het ons zinvol meer nadruk te leggen op de beeldvorming en hoe we bepaalde zaken goed (o.a. infarct, tumor...) kunnen herkennen. De studenten vragen ook om een duidelijke cursus met een duidelijke lay-out, die al het beeldmateriaal bevat.

FARMACOTHERAPIE

SWOP vindt het concept van het leren opstellen van formularia zeer goed en willen dit zeker behouden. SWOP ondervindt dat studenten hier zeer veel uit leren.

Jammer genoeg kunnen een aantal studenten een formularium uit een vorig jaar overnemen. Dit wordt dan op voorhand onvoldoende bekeken, waardoor het beoogde leereffect niet bereikt wordt. Op zich vormt dit geen probleem, aangezien het aantal toegankelijke en relevante basisformularia voor de student beperkt is. Het is van belang dat de tutores erover waken dat de studenten voldoende voorbereid zijn. Een onvoldoende voorbereiding van het tutorial moet een weerslag hebben op de evaluatie van de student.

Ook de tutores moeten voldoende geïnformeerd zijn, zodat alle groepen dezelfde informatie krijgen. Daarnaast is het belangrijk dat alle groepen een aantal voorschriften leren schrijven.

Permanente evaluatie is een belangrijk element voor de beoordeling van farmacotherapie en kan uitgebreid worden. Het MCQ-examen is vaak minder relevant en te veel toegespitst op details. Ook kunnen door een verschillende interpretatie van de casus meerdere antwoorden correct zijn.

Sommige groepen hebben ook verschillende oplossingen gezien in de lessen. SWOP suggereert om studenten de mogelijkheid te bieden hun antwoord te motiveren.

COMMUNICATIE

SWOP ziet een grote meerwaarde in het gebruik van simulatiepatiënten en danken de opleiding voor de investeringen op dit gebied zodat de studenten zowel tijdens het jaar en op het examen een realistische arts-patiëntcommunicatie hebben. Oefensessies met een simulatiepatiënt bereiden de student beter voor op het examen. Daarnaast merkt SWOP op dat hier voortdurend nieuwe investeringen worden gedaan en hoopt SWOP dat dit in de toekomst zo verder kan blijven evolueren.

Feedback tijdens het jaar is zeer belangrijk voor studenten. We vinden het belangrijk om de kleinere groepen te behouden tot in de latere jaren zodat elke student de kans krijgt om te oefenen.

De skillslabwebsite is een handig instrument voor zelfstudie. Een leerpad voor communicatie lijkt ons een nuttige toevoeging. Dit zou kunnen bestaan uit voorbeeldcasussen en filmmateriaal.

Over de verschillende boostersessies is SWOP van mening dat deze zeker en vast een meerwaarde bieden maar het is aangewezen om zoveel mogelijk verschillende casussen aan bod te laten komen gezien het korte tijdsbestek. Dit was niet steeds het geval.

KLINISCHE CONSULTVOERING

SWOP vindt het deel klinisch consultvoering een zeer relevant deel in de opleiding. Indien mogelijk zouden er nog meer oefenmomenten (eventueel vrijwillig) kunnen worden ingepland. Ook de videoconsultvoering is een zeer interessant gegeven. Een enige praktische opmerking is dat de aanmeldklachten tijdig worden doorgegeven zodat ook de eerste groepen zich grondig genoeg kunnen voorbereiden.

DIFFERENTIAAL DIAGNOSTISCH LANDSCHAP INTEGREREN IN PRAKTIJK METEEN NA THEORIE

SWOP zou graag meer de focus willen leggen op het diagnostisch landschap en deze ook toepassen zodat er een relevant klinisch onderzoek gebeurt. Momenteel krijgen de studenten het klinisch onderzoek na het anatomisch blok (bvb. abdominaal onderzoek in 2de bachelor na het blok “gastro-intestinaal stelsel”). Maar later in de masterjaren zien we dat studenten hun klinisch onderzoek perfect kunnen uitvoeren, maar eigenlijk niet weten waarvoor of hoe ze de testen moeten interpreteren. Eventueel kan er een herhalings sessie V-lijn na het pathologische blok worden gegeven, waarin het klinisch onderzoek wordt herhaald, maar waar er focus wordt gelegd op een differentiaaldiagnose. Een mooi voorbeeld in 2de master zijn de herhalingslessen neurologisch en locomotorisch onderzoek. Hierbij worden met casussen gewerkt, een anamnese afgenomen, een differentiaaldiagnose opgesteld en dan bepaald welke klinische testen relevant zijn, alsook een diagnose gesteld. Men zou dit kunnen uitbreiden naar de andere pathologische blokken. Ook de stationsproeven kunnen dan meer casusgericht ondervraagd worden, waardoor de studenten een betere voorbereiding hebben op hun stage en het GKE.

LEERPADEN EN HANDLEIDINGEN

Tussen sommige leerpaden bestaat een overlap. Zo komt bijvoorbeeld het onderzoek van de schildklier voor bij zowel hematologie als NKO. Ook het onderzoek van de oogvolgbewegingen wordt zowel in het leerpad neurologisch onderzoek als onderzoek van het oog gegeven. Als het onderzoek anders wordt uitgevoerd in de verschillende disciplines dient dit duidelijk te zijn voor de student.

Handleidingen zijn voor de student heel gebruiksvriendelijk. Ze zijn gemakkelijk te downloaden en af te drukken om zo mee te nemen naar de les, in tegenstelling tot de leerpaden. Daarom vraagt SWOP om voor elk onderdeel van V-lijn naast het leerpad ook een handleiding beschikbaar te stellen.

TRANSGENDER

Afgelopen jaar kwam er vanuit de studenten steeds vaker de vraag om thema's zoals "transgender en LGBTQ+ health" in het curriculum te verwerken. Anno 2017 verdwijnen de taboes hierrond stilaan, maar de thema's blijven nog een groot vraagteken bij studenten geneeskunde. Er is dan ook een tekort aan informatie over transgender en LGBTQ+ health in de opleiding. Na een gesprek met prof. Olivier Degomme, directeur van het International Centre for Reproductive Health (ICRH), bleek dat het een goed idee zou zijn om deze thema's te implementeren in de lessen.

Het thema van transgender en LGBTQ+ health zou bijvoorbeeld eenvoudig verwerkt kunnen worden in de lessen "Communicatie" (V-lijn). De simulatiepatiënten en voorbeeldsituaties die momenteel tijdens de lessen worden gebruikt, gaan steeds over de "normale man/vrouw". Het zou interessant zijn indien de studenten zouden aangeleerd krijgen hoe om te gaan met een transgender persoon of een persoon van de LGBTQ+ community tijdens consultaties. Ook zou er af en toe een transgender persoon, een homoseksueel koppel... in een voorbeeldsituatie gebruikt moeten worden om de communicatieve vaardigheden van de studenten te verbeteren.

Daarnaast stelt SWOP voor om de thema's over transgender en LGBTQ+ health ook verder uit te werken in een of enkele multidisciplinaire lessen, die bv. aansluiten bij het vak "Huisartsgeneeskunde" of "Voortplanting en seksualiteit".

IDEAAL LESMATERIAAL

Het lesmateriaal bevat in veel blokken verschillende onderdelen zoals dia's, het blokboek en andere naslagwerken. Het is voor de student belangrijk dat dit op voorhand duidelijk wordt gecommuniceerd. De nieuwe introductiesessies die dit jaar zullen georganiseerd worden zijn ideaal om voor de student dit overzicht te geven.

POWERPOINTPRESENTATIES

PowerPointpresentaties zijn vaak de grootste bron van leerstof in een blok. Veel studenten printen deze op voorhand af zodat ze optimaal notities van de les kunnen nemen. Het probleem hierbij is dat het materiaal vaak pas (te) laat op Minerva verschijnt. Studenten die geen printer ter beschikking hebben op kot zijn daardoor vaak niet in staat om de dia's op tijd af te drukken. SWOP stelt voor om de dia's één week op voorhand online beschikbaar te stellen. Op die manier kan iedereen die dat wenst de dia's meenemen naar de les en zo zijn of haar efficiëntie optimaliseren.

Studenten vragen om altijd de PPT-versie op Minerva te plaatsen. Nu wordt soms enkel de pdf-versie online geplaatst waardoor studenten niet de kans hebben om zelf te bepalen hoeveel dia's per pagina ze afdrukken.

Verder pleiten we voor meer printvriendelijke dia's. Foto's of teksten die door middel van een speciaal effect over een ander onderdeel van de dia worden geplaatst zorgen er vaak voor dat informatie verloren gaat bij het afdrukken. Momenteel zien we ook vaak volledige presentaties met een gekleurde i.p.v. witte achtergrond. Deze afdrukken vormt een grote kost voor de student. SWOP stelt daarom voor om het sjabloon van het UZ te gebruiken als standaard. Studenten vragen ook om de dia's te nummeren. Dit zou een grote hulp zijn bij het studeren.

BLOKBOEK

Doorheen de opleiding verdwijnt het blokboek meer en meer. SWOP pleit om dit zo veel mogelijk te behouden. Door veel studenten wordt een doorlopende tekst boven dia's verkozen om te leren. Een duidelijke lay-out die doorgetrokken wordt doorheen de volledige cursus is hierbij essentieel. Studenten vragen dat indien het blokboek gecombineerd wordt met dia's, de volgorde en inhoud duidelijk te laten overeenkomen.

LESOPNAMES

Dit academiejaar zijn er voor het eerst systematisch lesopnames gemaakt van alle hoorcolleges, met uitzondering van enkele vakken en docenten. Er werden vacatures geplaatst om studenten te zoeken die verantwoordelijk gesteld werden voor deze lesopnames, zowel de opname zelf als de publicatie op Minerva.

MEERWAARDE

SWOP heeft dit geëvalueerd op het einde van vorig academiejaar. Hieruit bleek dat de grote meerderheid van de studenten dit als een grote meerwaarde zien. Studenten maken hier gebruik van gedurende het hele semester en dus niet louter tijdens de examens. Een bepaald deel van de studenten gebruiken deze opnames ter vervanging van aanwezigheid in een hoorcollege wat toont dat de opnames van heel goede kwaliteit zijn.

OPMERKINGEN

De studenten hadden ook de mogelijkheid om opmerkingen door te geven, die het project ten goede kunnen komen en ook tijdens het semester hebben we opmerkingen verzameld.

1. Pointer: Tijdens hoorcolleges worden geregeld laserpointers gebruikt voor het aanduiden van bepaalde delen van de slide, echter is dit bij de lesopnames niet te zien wat voor vele studenten een gemis is. In 2e bachelor heeft een student een digitale pointer ([gyration air mouse elite](#)) meegenomen om dit te gebruiken. Dit bleek al snel omslachtig in gebruik, maar dit gaf wel een goed resultaat voor de studenten die de lesopname bekeken. Het lijkt ons een echte meerwaarde als hier een oplossing voor gevonden kan worden.
2. Technische problemen: Bij sommige installaties is er een gezoem te horen als de lesopname bekeken. Het gebeurt ook dat er technische problemen op duiken, meestal kunnen die verholpen worden door de verantwoordelijke en in extremis door DICT, echter zijn er ook al enkele lesopnames verloren geraakt, dit is minimaal. Geregeld nakijken van de systemen en verdere uitwerking zouden dit kunnen verhelpen.
3. Welke lessen worden er opgenomen: Het zou voor de studenten handig zijn om op voorhand te weten welke lessen er opgenomen zullen worden met behulp van een lijst. Het helpt studenten die overlappende uren hebben om een te beslissen welke les ze bij zullen wonen. Deze lijst zal afhankelijk zijn van de beschikbaarheid werkende opnameapparatuur, de bereidheid van de lesgever om zijn les op te nemen en de aanwezigheid van eventuele patiënten.

4. Netwerkproblemen: Het is meermaals gebeurd dat de lesopnames niet te bekijken waren door technische problemen bij DICT, ook liepen verschillende opnames tot 2 weken vertraging op waarbij een nieuwere les vroeger te bekijken was dan de voorgaande les. Andere vaak voorkomende problemen zijn: proxy error, zie bijlage 2 en de incompatibiliteit met bepaalde browsers.
5. Interactiviteit: Als de lesgever de studenten aan het woord wil laten, dan moet er rekening mee gehouden worden dat het zonder micro niet te verstaan is. Als een lesgever een micro rondgeeft, moet hij zelf ook nog in een micro spreken als hij te verstaan wil zijn tijdens de lesopnames. Bij interactieve hoorcolleges zijn meer micro's en tevens meer flexibele micro's gewenst.

CONCLUSIE

De lesopnames zijn een grote meerwaarde voor de studenten. SWOP pleit voor een verderzetting en verbetering van dit systeem.

POIROT

In de bachelor jaren is Poirot heel goed onthaald bij de studenten. Dit systeem maakt het de studenten gemakkelijk om verticaal tussen de jaren en horizontaal binnen het jaar te kijken waar bepaalde zaken al gezien zijn. Dit zorgt er tevens voor dat de studenten het materiaal van het vorig jaar kan gebruiken indien het nieuwe cursusmateriaal niet tijdig beschikbaar kan gesteld worden.

Op stage zijn er wel enkele problemen gemeld die het gebruik van Poirot moeilijk maken. Het grootste probleem is het verplicht downloaden van het bestand. Veel studenten die op stage staan ondervinden hier problemen bij.

De oudere studenten gebruiken voornamelijk nog het Herculesplatform. Aangezien beide platformen hetzelfde doel dienen, is SWOP voorstander om over te schakelen naar één platform en dit te promotoren. Omdat het onderhoud voor het Herculesplatform praktisch moeilijk is, zou Poirot de betere optie zijn. Voor Hercules kan stopgezet worden, zijn er nog enkele aandachtspunten bij Poirot.

Een terugkomende opmerking is dat de zoekfunctie in Poirot minder overzichtelijk de resultaten weergeeft dan Hercules. Ook het ontbreken van verschillende blokboeken en cursusteksten op Poirot zijn een groot minpunt.

Doordat Poirot ook veel verschillende powerpoints en lesmateriaal bevat, maakt dit het terugvinden van informatie vaak moeilijk. Een inhoudstafel die al het materiaal bij elk blok en jaar structureert, zou hier een oplossing kunnen zijn. Deze inhoudstafel kan dan ook gekoppeld worden aan de zoekopdrachten, om studenten een duidelijk overzicht van de informatie te bieden doorheen de jaren.

SWOP is er van overtuigd dat, met deze verbeteringen, Poirot een nog grotere meerwaarde zal zijn voor zowel studenten, stagiairs, assistenten als lesgevers.

TAKEN

Ieder jaar worden er heel veel kleine taken gemaakt. SWOP heeft deze per jaar opgesomd en vastgesteld dat dit een enorm aantal is die zorgt voor een hoge werklast. Dit maakt het voor de studenten moeilijk om hun leerstof voldoende bij te houden en gelijktijdig voldoende diepgang te creëren in de taken. SWOP merkt dat veel studenten hun taken hierdoor minder goed uitwerken.

Een groot deel van de taken zijn reflectieverslagen waarbij het net belangrijk is dat de student voldoende tijd besteedt aan het kritisch evalueren van zichzelf en waarbij diepgang noodzakelijk is. Ook is het voor de lesgevers niet haalbaar om al deze taken op een kwalitatieve manier te evalueren waardoor er niet altijd feedback gegeven wordt. Hierdoor weet de student niet wat hij/zij goed of fout heeft gedaan en is er geen leerproces.

Deze aspecten zorgen ervoor dat de studenten de indruk krijgen dat de taken soms aan hun nut voorbijgaan waardoor ze minder gemotiveerd zijn om deze voldoende uit te werken. Als eerste punt van verbetering stelt SWOP voor om beter feedback te geven aan studenten. Verder in dit verslag wordt hierop verder gegaan. Daarnaast stelt SWOP voor om de vele kleine taken meer te bundelen zoals bijvoorbeeld de studia generale.

1 ^e bachelor	<ul style="list-style-type: none"> • 3 verslagen studium generale • 4 opdrachten ter voorbereiding van de mentorsessies + voorbereiding individueel gesprek • Z-lijn paper • (P-lijn zoekopdracht uitschrijven) • Milieu geluidstaak • Dagboek ouderzorgstage • Opdrachten ouderzorgstage • Poster instelling E-lijn • 2x kleine voorbereiding tutorial (MoBi en Loco)
2 ^{de} bachelor	<ul style="list-style-type: none"> • 3 verslagen studium generale • 4 opdrachten mentorsessies + individueel gesprek voorbereiden • Persoonlijk werk : biomedisch onderwerp • 6 x voorbereiding tutorials • Casussen huisartsstage
3 ^e bachelor	<ul style="list-style-type: none"> • 3 verslagen studium generale • 4 opdrachten ter voorbereiding van de mentorsessies + individueel gesprek voorbereiden • Genogram • 2 presentaties E-lijn (gebaseerd op 2 bezoeken bij familie van de baby) • 2 bezoeken aan de baby + bijhorend verslag • Z- lijn taak spss

	<ul style="list-style-type: none"> • COPC verslag • Infectie en afweer presentatie casus • 8 x voorbereiding tutorials • 3 x voorbereiding farmacotherapie • Voorbereiding oefensessie klinische consultvoering
1 ^e master	<ul style="list-style-type: none"> • Taak arbeidsgeneeskunde • Interdisciplinaire oefening • Beleidsnota • Farmacotherapie online • Masterproef • Voorbereiding oefensessie klinische consultvoering (1: met begeleiders, 2: enkel met patiënt en medestudenten, zonder begeleiders)
2 ^e master	<ul style="list-style-type: none"> • Masterproef • OSCE: 3 sessies • Voorbereiding oefensessie klinische consultvoering
3 ^e master	<p>(oud curriculum):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Casusportfolio (17-18 casussen) • Kritische reflecties: 1 pediatrie, 3 vrije reflecties • 1x voorbereiden oefensessie klinisch consultvoering • Naargelang je gekozen traject in 4e master <ul style="list-style-type: none"> ○ Video-opnames huisarts ○ Indienen kandidatuur (niet echt een taakje, wel arbeidsintensief)

FEEDBACK

SWOP is overtuigd van het belang van feedback. Het is voor de student een zeer goede manier om te leren uit zijn fouten. Elke student heeft dan ook recht op inzicht van zijn of haar examen volgens het onderwijs- en examenreglement van de Universiteit Gent en dat mag hem of haar derhalve niet geweigerd worden. Het is vanzelfsprekend dat niet elke student hierop zal ingaan, gezien de overgrote meerderheid nog steeds geslaagd is. Doch gelooft SWOP sterk dat goede feedback voor elke student een belangrijke manier is om bij te leren (transformative learning).

De lijst met de praktische informatie (plaats, tijd, aanwezige professoren of lesgevers) die nu op voorhand op Minerva verschijnt is zeker een verbetering ten opzichte van vorig jaar. Het is wel belangrijk dat het tijdstip van het feedbackgesprek praktisch haalbaar is voor de studenten. SWOP merkt op dat het voor studenten die onverwacht niet geslaagd zijn vaak praktisch niet meer haalbaar is om diezelfde dag nog naar de feedback te gaan. Dit is jammer aangezien het vooral deze studenten zijn waarvoor feedback belangrijk is. SWOP stelt voor om tussen de bekendmaking van de resultaten en de eerste feedbackmomenten minstens één dag tussen te laten. Op deze manier heeft de student voldoende tijd om deze feedback in te plannen. Voor het eerste semester is dit moeilijker te organiseren, aangezien de resultaten nu bekendgemaakt worden op de laatste vrijdag van de intersemesteriële week. Een oplossing zou zijn om de bekendmaking vroeger te leggen, bijvoorbeeld op woensdag of donderdag. Nu het einde van de examenperiode in januari met een aantal dagen vervroegd is door het invoeren van de inhaalexamens is dit misschien haalbaar. De feedbackmomenten kunnen dan eventueel vrijdag of zaterdag ingepland worden.

BLOKKEN

SWOP merkt op dat de inhoud van de feedback heel belangrijk is in het leerproces van de studenten. Nu stelt SWOP vaak vast dat enkel deelpunten meegegeven worden en dat de student dus niet weet welke fouten hij/zij gemaakt heeft. Bovendien wordt de feedback soms door één van de verschillende verantwoordelijke proffen gegeven en krijgt de student dus niet de volledige feedback.

V-LIJN

De studenten zijn zeer tevreden met het vrijgeven van de deelpunten van V-lijn. Ze zien dit als een grote verbetering van de feedback. Naast de deelpunten is er nog steeds mogelijkheid tot individuele feedback, maar hier worden nog geen details gegeven over de mogelijke hiaten in de kennis van de leerstof. Dit maakt het moeilijk om te weten waar de eigen sterktes en zwaktes liggen. Op deze manier is het niet mogelijk voor studenten om hun vaardigheden te oefenen waar het nodig is en worden jaar na jaar dezelfde fouten gestudeerd. SWOP stelt voor dat de evaluator op het moment van de stationsproef beknopt noteert waar de student niet geslaagd is. Dit kan op het moment van de feedback na het vrijgeven van de resultaten dan voorgelegd worden aan de student.

SWOP stelt ook dat een duidelijke communicatie naar de studenten essentieel is. Zodat de studenten weten wat gekend moet zijn voor het examen en in welke vorm dit ondervraagd zal worden. Dit kan door voor elk leerpad duidelijke leerdoelen op te stellen.

Z-LIJN

Voor Z-lijn in de derde bachelor dient er een SPSS-taak gemaakt te worden. Gedurende het jaar zijn er voldoende feedback momenten waar de studenten hun fouten getoond worden zodat ze hiervan kunnen bijleren. Het ingediende bestand wordt verbeterd op het einde van het academiejaar maar de student ontvangt hiervan enkel de eindscore. Dit maakt het de student erg moeilijk zichzelf te verbeteren. SWOP is ervan overtuigd dat de behaalde score steeds gestaafd moet kunnen worden aan de hand van duidelijke feedback. Indien de student inzage heeft in een verbeterde versie van zijn/haar werk kan hij/zij leren uit de statistische fouten en deze niet herhalen in een later werk.

P-LIJN

Voor de feedback van P-lijn van tweede bachelor stond op de lijst die op voorhand via Minerva vrijgesteld werd dat er vier mensen aanwezig zouden zijn om feedback te geven. Er was echter slechts één persoon aanwezig wat zorgde veel vertraging. Bovendien vonden de studenten dat de feedback onduidelijk en weinig gedetailleerd werd. De studenten werd bijvoorbeeld niet verteld welke vragen ze fout beantwoord hadden. Ook hier vindt SWOP dat er verbetering mogelijk is in de manier waarop de communicatie met studenten gebeurt.

REFLECTIES OVER DE KLINISCHE PRAKTIJK

Momenteel moeten studenten voor 'reflecties over de klinische praktijk' tijdens hun stagejaren 17 casussen uitwerken en 1 casus in groep maken over interne geneeskunde. In het nieuwe curriculum dienen 8 casussen gemaakt te worden in tweede master en 11 casussen in derde master. Momenteel kunnen extra casussen uit tweede master niet overgedragen worden naar derde master, wat SWOP betreurt. Indien de student een interessante casus kan uitwerken in tweede master, dan zou men deze moeten kunnen meenemen naar het volgend jaar. Dit jaar merkte SWOP op dat hier onduidelijkheid over was en de communicatie naar de studenten toe niet eenduidig verliep.

Zowel de student als verschillende stagemeeesters hebben bedenkingen bij het huidig sjabloon om de casus uit te werken. De volgorde van de verschillende elementen bij het denkproces is niet logisch opgebouwd, zo staat de waarschijnlijkheidsdiagnose momenteel voor de differentieeldiagnose. SWOP stelt voor om een diagnostisch landschap op te stellen na anamnese en klinisch onderzoek, waarbij de student aangeeft welke diagnose voor hem/haar momenteel meest prioriteit krijgt. Deze bedenking kwam ook terug bij het bespreken van het sjabloon voor het maken van een casus huisartsgeneeskunde. Beide sjablonen kunnen verbeterd worden naar 1 algemeen sjabloon.

SWOP stelt eveneens voor om het aantal casussen terug te brengen (vb. 13), zodat deze uitgebreider en diepgaander uitgewerkt kunnen worden, eventueel aan de hand van een thema. Momenteel moet de student in 2 casussen de gehanteerde technische onderzoeken uitwerken en nagaan wat de kost is voor de maatschappij. SWOP pleit ervoor om dit zeker te behouden en analoog aan elke casus een thema te koppelen. Enkele voorbeelden: 2 casussen waarbij men de à priori kans en likelihoodratio in acht neemt bij het klinisch onderzoek, 1 casus waarbij aandacht besteed wordt aan een ethisch of maatschappelijk onderwerp of een onderwerp gelinkt aan het verbeteren van de gezondheidszorg, 1 casus die nadruk legt op multidisciplinaire samenwerking, 1 casus interne geneeskunde in vorm van een presentatie op een stafvergadering en 5 casussen met een kritisch reflectie zoals in de huidige vorm. De kwaliteit van een casus is immers veel belangrijker dan op korte tijd meerdere casussen te produceren.

Er is momenteel een grote variatie in kwaliteit van de sessies/bespreking van de klinische reflecties die de student dient te maken bij een aantal casussen. De student merkt op dat dit soms niet meer inhoudt dan het voorlezen van de casus en diens kritische reflectie, zonder dat hier verder wordt op ingegaan.

Onder 'reflecties over de klinische praktijk' vallen ook de themalessen die op vrijdag gegeven worden. Algemeen vindt de student het concept van deze lessen goed maar wordt wel opgemerkt dat de inhoud soms overlapt met de lessen die aan bod komen in de derde master. Men zou de inhoud van deze themalessen kunnen vervangen door onderwerpen die weinig aan bod komen in de opleiding, maar zeer relevant zijn op stage: infuusbeleid, voedingsbeleid, chronische pijn en palliatieve zorgen.

De sessies klinische consultvoering die voorzien zijn in tweede master kunnen volgens SWOP een grote meerwaarde bieden in de verdere voorbereiding op het Geïntegreerd Klinisch Eindexamen. De student merkt echter op dat deze sessies vaak in te grote groepjes verlopen, waardoor niet iedereen aan bod kan komen. Een oplossing is om studenten de mogelijkheid te geven om aan meerdere oefensessies deel te nemen. De oefensessies kunnen voorzien worden op de terugkomdagen, en studenten kunnen zich via Minerva inschrijven voor minstens één sessie (met eventueel een vastgesteld maximumaantal) klinisch consult. De aanmeldingsklachten dienen ook vroeger op Minerva aangekondigd te worden. Men moet steeds in acht nemen dat de student voldoende voorbereidingstijd nodig heeft, zeker indien deze voltijds op stage staat en ook meedoet aan wachtdiensten.

MASTERHERVORMING

Met het oog op de komende masterhervorming in 2019 vond SWOP het belangrijk om hieraan mee te denken en een voorstel uit te werken. Eerst werden enkele algemene standpunten besproken die geleid hebben tot een volledig uitgewerkt model. Hieronder worden deze algemene standpunten beschreven samen met een uitgebreide uitleg van het model zelf. In bijlage vindt u een uitgewerkt voorbeeld.

MOET HET MOGELIJK ZIJN VOOR EEN STUDENT OM ALTIJD FYSIEK AANWEZIG TE ZIJN IN DE LES?

In veel modellen die voorgesteld worden, kunnen studenten niet altijd meer fysiek aanwezig zijn in alle lessen. SWOP vindt dit niet noodzakelijk, indien er met enkele zaken rekening gehouden wordt.

Wanneer studenten niet aanwezig kunnen zijn in de les is het een absolute vereiste dat alle lessen opgenomen worden en snel beschikbaar gesteld worden op Minerva. Ook al het nodige cursusmateriaal moet tijdig beschikbaar zijn. Dit geeft studenten de kans om alle leerstof optimaal en tijdig te begrijpen en verwerken. Daarnaast vraagt SWOP om alle lessen elk academiejaar opnieuw op te nemen, zodat iedere student toegang heeft tot de meest recente informatie van een bepaalde materie.

Als studenten fysiek aanwezig zijn, heeft dit een duidelijke meerwaarde voor de lesgever omdat deze beter kan inschatten hoe goed studenten de materie begrijpen en zijn les hieraan kan aanpassen. Om hieraan tegemoet te komen stelt SWOP voor dat alle lessen blijven plaatsvinden in een auditorium waar studenten aanwezig zijn. Hierbij geldt wel dat iedere student de kans moet krijgen om in een gelijk aantal lessen fysiek aanwezig te zijn. Voor alle studentengroepen moet het mogelijk zijn om eenzelfde percentage aan lessen fysiek te volgen. Bv. Bij 4 verschillende groepen kan elke groep 25% van de lessen aanwezig zijn in het auditorium.

Een ander voordeel van fysiek aanwezig te zijn in de les, is de mogelijkheid om op elk moment een vraag te kunnen stellen. SWOP stelt voor dat studenten die niet in de les aanwezig kunnen zijn de kans krijgen om hun vragen te stellen op een bepaald medium, bv. de forums op Minerva of via e-mail. De antwoorden hierop dienen dan door de aangesproken lesgever beschikbaar gesteld te worden voor de hele groep en kunnen dan eventueel ook besproken worden in een responscollege.

Een mogelijk probleem met dit systeem is een te grote werklast voor studenten. Het zou niet mogen dat de student voltijds op stage staat in een week en diezelfde week wordt verondersteld om 12u les te volgen. In deze situatie zou er op een ander moment tijd moeten worden voorzien om de lessen te bekijken.

ZELFSTUDIE IN DE OPLEIDING?

In het huidige curriculum zit zelfstudie in beperkte mate verwerkt. SWOP stelde zich de vraag hoe nuttig en haalbaar dit is voor de studenten. Het is onmogelijk om in de basisopleiding alle ziektebeelden te geven die een arts zal zien in zijn/haar carrière. Studenten moeten in staat zijn om vanaf hun stages zichzelf nieuwe ziektebeelden eigen te maken.

Er zijn enkele voorwaarden om dit haalbaar te houden voor studenten. Indien meer zelfstudie geïntegreerd wordt in het curriculum, moeten de studenten sterk begeleid worden om dit geleidelijk aan te leren. Dit dient over een goed beredeneerd deel van de leerstof te gaan met de nodige richtlijnen. Op deze manier wordt vermeden dat essentiële leerstof vergeten wordt. De noodzakelijke tijd voor de zelfstudie en aanvullende responscolleges moeten aangeduid worden in het lessenrooster om het haalbaar te houden voor de studenten.

SWOP is voorstander van lessen die meer vanuit symptomatologie en aanmeldingsklachten vertrekken, omdat dit het klinisch redeneren van de studenten aanwakkert. De student denkt veel meer mee als er op deze manier iets aangereikt wordt. Dit sluit mooi aan bij zelfstudie. Zo kan bijvoorbeeld een les gegeven worden met de differentiaaldiagnoses van een bepaalde klacht en dan kan de student van bepaalde diagnoses zelf de uitleg begeleid opzoeken. In hoorcolleges dient vooral de basis gegeven te worden die dan verder uitgebreid kan worden op stage. Dit is een attitude die via de zelfstudie beter wordt aangeleerd, maar het is noodzakelijk om tijdens de stages hiervoor noodzakelijke tijd in te plannen. We moeten er ons van bewust zijn dat deze oefening moeilijker is voor jongere masterjaren dan voor oudere studenten. Daarom is bij hen betere begeleiding essentieel zodat zij kunnen evolueren naar het zelfstandig uitwerken van een casus met een onbekende pathologie. Deze casus kan dan voorgesteld worden op terugkomdagen, je hebt immers de hoogste stap in pedagogisch denken bereikt als je materie zelf kan uitleggen. . Idealiter wordt het onderwerp één week vooraf gecommuniceerd naar de andere groepsleden, zodat zij zich kunnen voorbereiden. Het onderwerp is de aanmeldingsklacht van de patiënt.

TIMING STAGES?

In het huidige curriculum start de student pas echt met stages in het tweede semester van de tweede master. SWOP stelt dat dit te laat in curriculum valt. Op stage leer je zaken in een ander perspectief zetten en de leerstof verder verwerken.

Een vraag die aansluitend gesteld werd: 'Moet alle leerstof gezien zijn alvorens je op stage vertrekt?'. SWOP vindt dat dit een grote meerwaarde biedt, gezien er nu een lange tijd zit tussen leerstof en praktijk. SWOP is van mening dat de leerstof nog verder verdiept en verwerkt kan worden tijdens de stages. Door studenten vaardig te maken in zelfstudie worden ze voorbereid om tijdens de stages zelfstandig bepaalde onduidelijke pathologie verder uit te diepen

MODEL

Het model dat uitgewerkt is, is gebaseerd op de algemene principes hierboven beschreven. In bijlage vindt u een uitgewerkt voorbeeld. Er wordt gewerkt met blokken van vier en acht weken. Het model is zo opgesteld dat er bijna een continue aanwezigheid van stagiairs op een dienst is, mits enkele uitzonderingen (zie later). Het is belangrijk te vermelden dat de vakken ad random zijn ingevuld om een idee te geven van wat een master zou kunnen inhouden. Tussen de verschillende jaren en semesters kunnen blokken van acht weken onderling gewisseld worden. Blokken van vier weken kunnen ook onderling gewisseld worden indien een blok van vier weken stage/les wordt gewisseld met een blok van vier weken respectievelijk stage/les.

EERSTE EN TWEDE MASTER

De studenten zijn verdeeld in zes groepen. Een lesblok wordt in het auditorium aan één groep gedoceerd. De overige groepen volgen deze lessen via lesopnames. Het is hierbij belangrijk dat elke groep eenzelfde aantal lessen in het auditorium kan meevolgen (zie eerder: algemene principes). Door de studenten in groepen te verdelen, staat er telkens maar één groep op een bepaald moment op stage.

Achtwekenblok

Een blok van acht weken bestaat uit drie weken les, één week studietijd met aansluitend een examen via Curios en daaropvolgend vier weken stage.

De drie weken les zouden voornamelijk bestaan uit hoorcolleges. Deze worden, zoals eerder vermeld, aangevuld met een periode zelfstudie zodat de student uiteindelijk de vaardigheid van het zelfstandig opzoeken beheerst voor de stages.

In de week die daarop volgt krijgt de student tijd om zich voor te bereiden op een examen gepland op het einde van die week en afgelegd wordt op Curios. Aan de hand van MCQ wordt hierbij getest naar de theoretische kennis van de materie. Dit examen telt dan mee voor een bepaald percentage van het eindtotaal van het blok, bijvoorbeeld zes van de twintig punten. Een eerste voordeel is dat dit ervoor zorgt dat de student voldoende voorbereid op stage kan vertrekken. Daar kan de student zich meer focussen op het voortbouwen op de basiskennis aan de hand van pathologie en het zelfstandig opzoekwerk. Een tweede voordeel is dat de student niet in de problemen komt om op stage te vertrekken wanneer hij niet geslaagd is voor het blok. Indien de student niet slaagt voor het examen, kan hij zijn kennis verbeteren op stage en zo toch nog slagen voor het eindexamen (zie verder).

De laatste vier weken van het achtwekenblok worden ingevuld door stages op de dienst waarvan de student juist het blok heeft gehad. Zoals al eerder vermeld vinden we het heel belangrijk dat de stage onmiddellijk aansluit op het verwerken van de theorie.

Vierwekenblok

Er zijn drie soorten vierwekenblokken: masterproef, stage en les.

In het blok 'masterproef' krijgt de student vier weken tijd om aan de thesis te werken. Voorlopig zijn er zowel in eerste als tweede master twee blokken van vier weken gepland. SWOP is er zich van bewust dat dit te weinig is met het huidige systeem in ons achterhoofd. Aangezien de masterproef ook hervormd wordt, is het momenteel nog onduidelijk hoeveel tijd op welk moment hiervoor moet voorzien worden. De indiening van de masterproef is hierin om dezelfde reden nog niet verwerkt.

In het blok 'stage' staat de student vier weken op stage op de discipline waarvan de leerstof werd behandeld in derde bachelor. De stage gynaeco/uro/verloskunde is hierop een uitzondering, deze wordt gezien als een keuzestage. Gynaecologie/verloskunde, urologie, dermatologie, oftalmologie en NKO zijn een uitzondering en worden samengevoegd in één blok keuzestage.

In het lesblok wordt leerstof gegeven die niet aansluit bij een specifieke discipline en waarvoor dus geen stageblok voorzien is.

Eindexamen

Aan het einde van elk semester vindt een blok- en examenperiode plaats met twee examens voor iedere student. De leerstof van deze examens varieert naargelang de groepsindeling.

Deze examens dienen zich meer te focussen op klinische, casusgerichte vragen. Dit geeft een beeld van hoeveel de student heeft bijgeleerd op stage.

Praktische indeling

De student start het academiejaar met zestien weken les/stage in vier- en achtwekenblokken. Aansluitend zijn twee weken studietijd en twee weken examen voorzien.

Na de intersemesteriële week volgen er twintig weken les/stage in vier- en achtwekenblokken met aansluitend opnieuw een week studietijd en twee weken examens. Na vier weken vakantie vangt de tweede zit aan om te eindigen met twee weken keuzestage.

Door de examens semestrieel te houden, heeft de student nog ademruimte doorheen het semester. Deze indeling geldt voor zowel eerste als tweede master. In dit model wordt, zoals eerder vermeld, zo veel mogelijk geprobeerd een continue aanwezigheid van studenten op een stageplaats te voorzien. In een semester sluiten de groepen op elkaar aan waardoor er telkens 1 groep op de stageplaats staat, met uitzondering van de eerste 4 weken.

DERDE MASTER

Derde master bestaat enkel nog uit vierwekenblokken. Omdat er slechts vier vierwekenblokken zijn, waarvan drie stageblokken, was het niet mogelijk om met zes groepen te blijven werken. Om de studenten gelijk te verdelen over de drie verschillende disciplines, kunnen ze enkel in vier gelijke groepen ingedeeld worden.

Het resterende vierwekenblok is een lesblok waarin de blokken Gezondheid en Maatschappij en E-lijn worden gedoceerd. In tegenstelling tot de lesblokken van eerste en tweede master wordt het examen hier onmiddellijk na de lessen georganiseerd.

Dit semester eindigt met twee weken vakantie en nadien vier weken studietijd om het GKE voor te bereiden en af te leggen.

De studenten sluiten hun opleiding af met twee keer acht weken coassistentenschap met aansluitend de selecties en drie weken verdiepend klinisch redeneren.

WETENSCHAPPELIJK TRAJECT

In dit uitgewerkt voorstel is geen rekening gehouden met de mogelijkheid van een wetenschappelijk traject. SWOP vindt dit van grote meerwaarde voor geïnteresseerde studenten, maar de mogelijkheden hiervoor zijn nog onvoldoende duidelijk. Een mogelijkheid zou kunnen zijn om de vakken die noodzakelijk zijn of een voorwaarde zijn om het wetenschappelijk traject te volgen, te verplaatsen naar het begin van de ManaMa. Dit extracurriculair opnemen zou zorgen voor een extra financiële last.

DUBBELE COHORTE

SWOP is er zich van bewust dat de aanvaardingen van de dubbele cohorte in 2018 heel wat uitdagingen met zich meebrengt. Om mogelijke problemen of verwarringen te voorkomen, heeft SWOP volgende aandachtspunten uitgeschreven voor academiejaar 2017-2018.

Het initiële aantal beschikbare plaatsen wordt evenredig verdeeld over beide cohorten. Deze 'eerste poule' van beschikbare plaatsen blijven binnen hetzelfde curriculum, ongeacht de timing, ongeacht studenten een aangeboden plaats al dan niet invullen. Plaatsen die bijkomend worden gecreëerd (door bvb. het toekennen van wetenschappelijke beurzen), vormen een tweede, aparte poule en worden evenredig verdeeld tussen beide cohorten. In het geval van een oneven aantal opleidingsplaatsen in één van de poules, wordt een extra evaluatie georganiseerd voor de eerstvolgende gerankte kandidaat uit 6- en 7-jarig curriculum. De dienst bepaalt zelf de invulling van deze evaluatie (bvb. een casusvoorstelling, ...).

Elke kandidaat kent zijn of haar persoonlijke ranking en kan bij zijn of haar universitaire stagemester terecht voor feedback. De ranking wordt niet openbaar bekend gemaakt. Het SWOP beseft dat uitgebreide feedback geven niet evident is, maar toch moet elke kandidaat kunnen weten welk deelaspect van de aanvaarding nog een persoonlijk werkpunt is.